

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 8T/2/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0022010013  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2022:0022010013.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm./j/ Tr.por. dňa 07.02.2022 vydáva

### r o z h o d o l :

Obvinený

R. G., nar. XX.XX.XXXX v G. Y., trvale bytom T. nad H., prechodne bytom W. XX, bez pracovného pomeru,

je v i n n ý, ž e  
1/

dňa 21. 05. 2021, v presne nezistenom čase, okolo polnoci, vnikol na dvor riadne oplateného, neobývaného a na bývanie neprispôsobeného rodinného domu v obci Drahňov Č. XXX tak, že preskočil oplatenie a v zadnej časti domu, rukami podvihol zatiahnutú vonkajšiu roletu a stoličkou rozbil okná. Následne vošiel dovnútra a zo skrine odcudzil jeden pánsky kabát, ktorý si obliekol na seba a odišiel na rómsku osadu. Majiteľovi domu S. B. poškodením zariadenia spôsobil škodu vo výške 210,- € a krádežou vecí škodu vo výške 40,- €,

2/

dňa 15.5.2021 v čase okolo 02.00 h v obci W., okr. O., vykonal krádež vlámaním do ne obývaného v čiastočnej rekonštrukcii rodinného domu č. I XX tým spôsobom, že železnou tyčou, ktorú si priniesol so sebou, na kovovej reťazi s visiacim zámkom, ktorou bola zaistená vstupná bránka, roztiahol oko, ktoré sa odlomilo. Po otvorení bránky vnikol na dvor domu, prešiel k vchodovým dverám, ktoré touto železnou tyčou vypáčil, po ich otvorení vnikol dnu do domu, kde z technickej miestnosti odcudzil automatickú práčku zn. Y. v hodnote 120,- €, ktorú následne dňa 16.5.2021 v ranných hodinách v obci W., okr. Michalovce, ako vlastnú predal T. Y. za sumu 20,- €, ktorý nemal žiadnu vedomosť o tom, že táto pochádza z krádeže, čím poškodenému G. Z. spôsobil krádežou vecí škodu vo výške 120,- € a ďalšiu škodu poškodením zariadenia vo výške 100,- €, avšak odcudzená práčka bola poškodenému vrátená,

t e d a

v skutkoch 1,2/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

t ý m s p á c h a l

v skutkoch 1,2/

- prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm.b/ Tr.zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods.1 Tr.zák. s použitím §§ 41 ods.3, 36 písm.l, 37 písm.m, 38 ods.2 Tr.zák. k spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/ Tr.zák. výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá  
a  
podľa § 50 ods.1 Tr.zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 287 ods.1 Tr.por. ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodeným

- S. B., nar. XX.XX.XXXX vo S. G., trvale bytom W. XX škodu vo výške 250€.

- G. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX, prechodne bytom H., Y. S. XXX škodu vo výške 220€.

Podľa § 41 ods.3 Tr.zák. zrušuje výroky o vine, treste a o škode v trestnom rozkaze Okresného súdu Michalovce sp.zn. 3T/40/2021 z 30.7.2021, ktorým bol obvinený uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods.1 písm.b/ Tr.zákona, bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 36 mesiacov a bola mu uložená povinnosť nahradiť škodu poškodenému G. v sume 220 €.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.