

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 18T/2/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2219010026
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Koblišková
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2019:2219010026.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudkyňou JUDr. Janou Kobliškovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného: P. S., E.. XX.XX.XXXX, stíhaný pre pokračujúci prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, dňa 15.05.2019, takto

rozhodol:

Obvinený P. S., E.. XX.XX.XXXX K. B. S., J. I.
F. S. Č.. XXX, F.,

sa uznáva za vinného, že

v bode I. obžaloby:

dňa 05.08.2018 v čase okolo 23,55 hod. v obci J. G., okres Dunajská Streda, na D. Q., bez použitia násillia neoprávnene vnikol na dvor riadne oploteného rodinného domu pod súpisným číslom XXX/X obývaného Z. G., E.. XX.XX.XXXX, I. J. G.Á., D. Q. XXX/X, a to tým spôsobom, že zvonka siahol na kľúč nachádzajúci sa v zámkovom mechanizme vchodovej brány z vnútornej strany výšky 1,2 metra, ktorým kľúčom odomkol vchodovú bránu a tak sa dostal na dvor uvedeného rodinného domu, kedy bol vyrušený Z. G., ktorý ho vyzval štyrikrát na opustenie uvedeného dvora, na ktorom mieste neoprávnene zotrval približne jednu minútu, potom z miesta odišiel,

v bode II. obžaloby:

dňa 09.08.2018 v čase okolo 04,00 hod. v meste K. A., F. B. S., na O. Q. pod súpisným číslom XXXX/XX, bez použitia násillia neoprávnene vnikol do bytu na prízemí obývaného P. Š., E.. XX.XX.XXXX, I. A. K. A. W. P. S., E.. XX.XX.XXXX, I. A. K. A., a to tým spôsobom, že vošiel do uvedeného bytu cez otvorené okno vo výške jedného metra od zemského povrchu, kedy bol vyrušený P. S., preto z miesta odišiel cez uvedené otvorené okno,

teda

neoprávnene vnikol do obydlia iného a tam neoprávnene zotrval,

čím spáchal

pokračujúci prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 37 písmeno h/, písmeno m/, § 38 odsek 2, odsek 4, § 42 odsek 1 s poukazom na § 41 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 Trestného poriadku súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaradí do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa ruší výrok o treste rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 4T/129/2018 zo dňa 12.12.2018, právoplatný 12.12.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.