

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 2T/87/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624010664  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624010664.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 24. septembra 2024 takto

### rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v Hnúšti, trvale bytom C., bez bližšieho určenia,

sa uznáva za vinného, že

po tom ako bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec č. k. 2T/147/2023-105 zo dňa 03.01.2024, právoplatným a vykonateľným dňa 02.02.2024, odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, najneskôr v priebehu dňa 23.02.2024 nenastúpil bez vážneho dôvodu na výkon trestu odňatia slobody, a to aj napriek tomu, že bol k jeho nástupu písomne vyzvaný Okresným súdom Lučenec výzvou na nastúpenie do výkonu trestu zo dňa 07.02.2024, ktorú osobne prevzal dňa 18.02.2024 s poučením, že na výkon trestu má nastúpiť najneskôr v priebehu dňa 23.02.2024, inak hrozí trestný postih pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia, na tento výkon trestu odňatia slobody nenastúpil a do výkonu trestu odňatia slobody bol dňa 07.03.2024 dodaný príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru Poltár,

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

tým spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa u obvineného od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, nakoľko pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/16/2024 zo dňa 18.07.2024 a to nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.  
Podľa § 73 ods. 2 písm. c) Tr. zákona súd obvinenému ukladá ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.