

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: OT/13/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622010059
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Račko
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622010059.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom pre prípravné konanie JUDr. Miroslavom Račkom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 07. 02. 2022 takto

rozhodol :

Obvinený: Z. S., nar. XX. XX. XXXX v P., trvale bytom P., prechodne bytom O., Y. X, nezamestnaný

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa XX. XX. 2022 v čase okolo 18.00 hod. na L. ul. č. XX vo O. v predajni Lidl z predajnej plochy odcudzil 1 ks fľašu alkoholu Rum Elixír v hodnote 15,98 Eur a 1 ks fľašu alkoholu Jack Daniels v hodnote 18,99 Eur tak, že tovar si vložil do vaku, ktorý mal na sebe a s takto ukrytým tovarom bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu, kde bol zastavený pracovníkom SBS služby a vyzvaný, aby predložil odcudzený tovar, ktorý dobrovoľne vydal, čím spoločnosť A. spôsobil škodu vo výške 34,97 Eur, pričom skutku sa dopustil aj napriek tomu, že za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov mu bola Obvodným oddelením PZ O. - blokom na pokutu nezaplattenú na mieste č. A22 00475711 zo dňa XX. XX. XXXX právoplatným dňa XX. XX. XXXX a vykonateľným dňa XX. XX. XXXX uložená pokuta vo výške 30,- Eur a dňa 03. 06. 2021 bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec zo dňa 03. 06. 2021 sp. zn. OT/6/2021 právoplatným a vykonateľným dňa 03. 06. 2021 odsúdený za skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák.

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

r o z h o d o l :

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu p o d m i e n e č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.