

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 4T/19/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419010093  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4419010093.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky konajúci v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Vladimíra Tamaškoviča a prísediacich sudcov Ing. Petra Kisa a Georgíny Icsinovej, v trestnej veci obžalovaného J. D., nar. XX.XX.XXXX v X. B., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody P. X. J., na základe obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Komárno sp. zn. 3 Pv 100/18/4401 zo dňa 14.02.2019 na hlavnom pojednávaní konanom v Nových Zámkoch dňa 15.05.2019 takto

### rozhodol:

Obžalovaný J. D., narodený XX.XX.XXXX v X. B., trvale bytom X. B., X. M. č. XXX/XX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody P. X. J.,

je vinný , že

v presne nezistenom čase na presne nezistenom mieste od nestotožnenej osoby neoprávnene zaobstaral pre vlastnú potrebu rastliny rodu Cannabis (konope), ktoré následne u seba neoprávnene prechovával až do 11,55 hod. dňa 7. júna 2018, kedy v extraviláne obce G. X. Ž. počas jazdy na motorovom vozidle značky VW Passat, EČ: L. XXX H. bol zastavený hliadkou OO PZ G. X. Ž. za použitia donucovacích prostriedkov v zmysle zákona č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov z dôvodu podozrenia zo spáchania priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, nakoľko počas predchádzajúcej jazdy v meste X. B. nerešpektoval výzvu hliadky OO PZ X. B. na zastavenie motorového vozidla, unikal hliadke, a svojou bezohľadnou jazdou ohrozoval účastníkov cestnej premávky, a po zákonom poučení podľa § 89 odsek 1 Trestného poriadku dobrovoľne vydal príslušníkom polície prázdnu plastovú injekčnú striekačku, kovový obal valcovitého tvaru bielo-modro-striebornej farby so známkami opotrebovania so strieborným vrchnáčikom a s nápisom Devegan s obsahom zelenej sušenej rastlinnej látky, priesvitné umelohmotné vrecúško s obsahom bielej kryštalickej látky a kovovú fajku strieborno-modro-bielej farby a expertíznym skúmaním vykonaným Kriminalisticko-expertíznym ústavom PZ v Bratislave podľa znaleckého posudku ČES: J.-F.-L.-U.-XXXX/XXXX bolo zistené, že predložená plastová striekačka obsahovala stopy metamfetamínu a MSM, v kovovom valcovom obale od liekov sa nachádzalo sušené konope s upotrebitelnou hmotnosťou (bez stoniek) 1584 mg, s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 14,7 % hmotnostných, obsahujúce 250 mg tetrahydrokanabinolu, ktoré množstvo postačuje na výrobu najmenej 8 bežných jednotlivých dávok drogy, plastové vrecko obsahovalo biely práškový materiál s obsahom účinnej látky sildenafil bez prítomnosti omamných a psychotropných látok a v kovovej fajke sa nachádzal obhorený rastlinný materiál s hmotnosťou 36 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 16,5 % hmotnostných, obsahujúci 6 mg tetrahydrokanabinolu, zvyšok po bežnej jednotlivé dávke drogy, pričom podľa zákona č. 139/98 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov rastliny rodu Cannabis sú zaradené do I. skupiny omamných látok, a účinná látka tetrahydrokanabinol je zaradená do I. skupiny psychotropných látok,

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú a psychotropnú látku vo väčšom rozsahu,

čím spáchal

prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, nakoľko trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, sp., zn. 3T 109/2018 zo dňa 11.04.2019, právoplatným 11.04.2019 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a pokladá za dostatočný.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku súd odôvodnenie rozsudku pomíňa.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku, oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.