

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 15Er/5/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4217200111
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Hajdáková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2019:4217200111.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného: AB 2 B.V., Strawinskylaan 933, 107 7 Amsterdam, Holandské kráľovstvo, registračné číslo: 57279667 v kon. zast.: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., 1. mája 173/11 Trenčín, IČO: 47 234 679 proti povinnému: Y. R., nar. XX.XX.XXXX, V. I. XXXX/X, Y. o vymożenie pohľadávky vo výške 323,18 eur s prísl. a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu vedenú u súdneho exekútora JUDr. Hildegardy Laclavíkovej, Exekútorový úrad Prešov, Slovenská 52 pod sp.zn. 15Er/5/2017 (EX 3170/16) z a s t a v u j e.

Súd p r i z n á v a súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v sume 39,83 eur.

Súd oprávnenému ukladá povinnosť z a p l a t i ť titulom trov exekúcie súdnemu exekútorovi sumu 39,83 eur do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 20.12.2016 domáhal voči povinnému vymożenia pohľadávky vo výške 323,18 eur a trov exekúcie.

2. Okresný súd Komárno vydal dňa 24.1.2017 poverenie na vykonanie exekúcie č. 5401*144716 pre súdneho exekútora JUDr. Hildegardu Laclavíkovú.

3. Nakoľko uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 31OdK/75/2017 zo dňa 27.9.2017 došlo k vyhláseniu konkurzu (oddĺženie) na majetok povinného a v predmetnom exekučnom konaní sa vymáha pohľadávka podľa § 166a ods. 1 písm. a/ zákona o konkurze a reštrukturalizácii, súd dospel k záveru, že v danom prípade je daný dôvod na zastavenie konania, preto v súlade s § 57 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. (EP) exekúciu zastavil.

4. Podľa § 243h) ods.1 veta prvá zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len Exekučný poriadok) ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

10. Súdny exekútor podaním doručeným súdu 10.5.2019 vyčíslil trovy exekúcie sumou 39,83 eur, ktorá pozostáva z paušálnej odmeny vo výške 33,19 eur a z náhrady 20% DPH vo výške 6,64 eur.

9. Súd preskúmal súdnym exekútorom vyčíslené trovy exekúcie a zistil, že boli vyčíslené v súlade s vyhláškou MS SR č. 288/1995 Z.z.. Z uvedeného dôvodu súd v súlade s citovanou vyhláškou priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v sume 39,83 eur, ktorá pozostáva z paušálnej odmeny vo výške 33,19 eur podľa § 14 ods.1 a § 15 ods.1 citovanej vyhlášky a z 20% náhrady DPH vo výške 6,64 eur v súlade s § 196 veta druhá EP a na ich náhradu zaviazal oprávneného v súlade s ust. § 203 ods.3 EP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému vyšším súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Komárno.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.