

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 2P/16/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5919200592  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Klukoš  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2019:5919200592.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Ružomberok sudcom JUDr. Branislavom Klukošom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: M. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXX/X, Q. - D., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Q. - odbor sociálnych vecí a rodiny, dieťa rodičov matky: A. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXX/X, Q. - D. a otca: A. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXX/X, Q. - D., o návrhu otca na zmenu osobnej starostlivosti o maloleté dieťa, takto

### r o z h o d o l :

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu uzatvorenú v nasledovnom znení:

Maloleté dieťa M. D., nar. XX.XX.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti otca A. D., nar. XX.XX.XXXX.

Matka maloletého dieťaťa sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého dieťaťa výživným vo výške 70 eur od 08.04.2019 vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca maloletého dieťaťa.

Zameškané výživné matke maloletého dieťaťa nevzniklo.

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 2P/42/2018-42 zo dňa 19.11.2018 v časti o určenie osobnej starostlivosti o maloleté dieťa.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### **Poučenie:**

Podľa § 221 písm. a) CSP (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Po vyhlásení rozsudku sa otec, matka, ako aj zástupkyňa kolízneho opatrovníka vzdali práva podať odvolanie.

Proti rozsudku súdu prvej inštancie možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Ružomberok písomne v 3 vyhotoveniach.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1,2 CSP) - a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania - uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na uskutočnenie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov; ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí - rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na súdny výkon rozhodnutia.