

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 19P/64/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7519201474  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7519201474.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou JUDr. Andreou Gazdagovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú Z. I. K., nar.XX.X.XXXX, zastúpenú poručníkom Centrom pre deti a rodiny Sečovce, Štúrova 535/2, Sečovce a v konaní zastúpenú kolíznym opatrovníkom Mgr. Veronikou Bačovou, vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Košice II, dieťaťa rodičov matky Z. K., nar.X.X.XXXX, bytom N. XX, Y. a otca W. K., nar.XX.X.XXXX, trvale bytom D., t.č. v ÚVTOS Ružomberok, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach, v konaní o zrušenie osvojiteľnosti maloletého dieťaťa a o prinavrátanie rodičovských práv a povinností matke maloletého dieťaťa

### rozhodol:

I. Prinavracia matke Z. K., nar.X.X.XXXX rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k maloletej Z. I. K., nar.XX.X.XXXX, ktorých bola pozbavená rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, číslo konania 9P/188/2015 - 27 zo dňa 21.10.2015.

II. Ruší rozsudok Okresného súdu Košice - okolie, číslo konania 9P/188/2015 - 27, zo dňa 21.10.2015 vo výroku, ktorým bola maloletá Z. I. K., nar.XX.X.XXXX vyhlásená za osvojiteľnú.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice podal dňa X.X.XXXX návrh na prinavrátanie rodičovských práv a povinností matke Z. K., nar.X.X.XXXX k maloletej Z. I. K., nar.XX.X.XXXX, ako aj návrh na zrušenie osvojiteľnosti maloletého dieťaťa, ktorý odôvodnil tým, že u matky maloletého dieťaťa nastala podstatná zmena pomerov, matka toho času žije s priateľom a ďalšími maloletými deťmi na N. XX v Y., v chatke, v záhradkárskej oblasti, pričom domácnosť matky a jej druha je účelne a plne vybavená, elektrifikovaná, chatka má zavedenú vodu aj plyn. Matka prejavuje záujem o maloletú Z. I., ktorá bola z centra uvoľňovaná do domácnosti matky na krátkodobé pobyty. Od 4.2.2019 do 28.2.2019 bola maloletá na dlhodobom pobyte u matky. Maloletá sa pomaly na domácnosť matky adaptuje, maloletá si zvyká na súrodencov. Bolo preukázané, že matka prejavuje intenzívny a skutočný záujem o maloletú Z. I. a prehlbujú sa citové väzby medzi maloletou a jej biologickou rodinou, preto je v záujme maloletého dieťaťa, aby bola v kontakte s matkou.

2. Okresný súd Košice - okolie rozsudkom č.k. 9P/188/2015 - 27 zo dňa 21.10.2015 vyhlásil maloletú Z. I. K., nar.XX.X.XXXX za osvojiteľnú, matku Z. K., nar.X.X.XXXX a otca W. K., nar. XX.X.XXXX pozbavil rodičovských práv a povinností k maloletej Z. I. a ustanovil maloletej za poručníka Detský domov Sečovce.

3. Otec maloletého dieťaťa je od 19.9.2017 vo výkone trestu odňatia slobody. Výkon trestu má nariadený do 19.9.2020. Otec sa o maloletú dlhodobo nezaujíma. Písomne aj na pojednávaní vyjadril súhlas, aby matke boli prinavrátané rodičovské práva k maloletej Z. I. a mohla vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice o prešetrení rodinných pomerov, správou Centra pre deti s rodiny Sečovce z pobytu maloletej v domácom prostredí a listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise a zistil stav:

5. Matka vo svojej výpovedi trvala na podanom návrhu. Uviedla, že bola pozbavená rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletemu dieťaťu, lebo v minulosti spolu s otcom detí nenavštevovali deti, ani sa o nich nezaujímal. Momentálne býva s druhom Z. S.. Bývajú v chatke na N. ulici v Y.. U maloletych detí M., I. a N. bola zrušená ústavná starostlivosť a tieto maloleté deti má matka vo svojej starostlivosti. Je nezamestnaná, dávku v hmotnej núdzi vo výške 60 Eur mesačne a rodinné prídavky na tri deti. Priateľ matky poberá invalidný dôchodok vo výške 400 Eur mesačne. V kontakte s maloletou je od r. 2018, maloletú máva na pobytoch doma, zvyká si na súrodencov, občas je nervózna, od psychologičky má odporúčanie, aby maloletá navštevovala predškolské zariadenie. Matka si v budúcnosti chce podať návrh na zrušenie ústavnej starostlivosti u maloletej.

6. Zo správy ÚPSVaR v Y. bolo zistené, že dôvodom umiestnenia maloletej Z. I. do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu bol zlý zdravotný stav maloletej, išlo o extrémne nezrelého novorodenca z deviatej nesledovanej gravidity, nevhodnosť podmienok, v ktorých rodičia maloletej žili, rodina obývala skriňu z Avie a neschopnosť rodičov poskytnúť maloletej Z. I. potrebnú ošetrovateľskú a opatrovateľskú starostlivosť. V prípade matky maloletej Z. I. nastala podstatná zmena pomerov, matka sa neustále snaží o zlepšenie svojich podmienok. Trvalý pobyt má v obci D., t.č. matka spolu s terajším partnerom S. Z. a s maloletými deťmi N., M.m a I. obýva chatku v záhradkárskej oblasti na adrese N. XX, Y.. Chatka je v osobnom vlastníctve druhu matky. Časť, ktorú užíva matka maloletej Z. I. s rodinou pozostáva z predsiene, malej kuchyne a jednej izby. Domácnosť je účelne a plne vybavená, elektrifikovaná, chatka má zavedenú vodu aj plyn. K vykurovaniu využívajú piecku na tuhé palivo, stravu matka pripravuje na sporáku. V kuchyni sa nachádza chladnička a práčka. V izbe sa nachádzajú 2 posteľe, skriňa, skrinka s policami, stolík, televízor, veci osobnej potreby, potraviny. Hygiena domácnosti je na primeranej úrovni. C. dcéra N. spolu s maloletým synom K. Z., nar. XX.XX.XXXX, obýva samostatnú časť chatky, otcovstvo k maloletemu Z. uznané nebolo. C. dcéra N. sa snaží osamostatniť, vo februári 2019 prerušila štúdium na strednej škole.

7. Otec maloletej Z. I. sa nachádza vo VTOS, o maloletú sa nijakým spôsobom nezaujíma. Centrum pre deti a rodiny Sečovce dňa 26.2.2019 oznámilo ÚPSVaR v Y., že dňa 14.12.2018 otec maloletej zaslal Centru list z ÚVV a ÚVTOS Ružomberok, v ktorom sa o maloletú zaujímal. Odvtedy neprejavil o maloletú záujem žiadnym spôsobom.

8. Maloletá Z. I. bola od decembra 2018 do domáceho prostredia uvoľňovaná na krátkodobé pobyty. Následne bola maloletá Z. I. na základe písomnej dohody matky, jej partnera a Centra pre deti a rodiny Sečovce na dlhodobom povolenom pobyte v rodinnom prostredí od 4.2.2019 do 28.2.2019. Matka maloletej a jej partner súhlasili s predĺžením pobytu maloletej Z. I. o ďalší mesiac. Dňa 22.2.2019 bolo spolu s Centrom v domácnosti vykonané sociálne zisťovanie. Matka uviedla, že maloletá Z. I. si na nové prostredie pomaly zvyká, aklimatizuje sa, nie sú s ňou problémy, chce si ju vziať už natrvalo domov. Partner sa vyjadril, že deti má rád, maloletá Z. I. mu nevaďí a v chatke sa uvoľnilo miesto po dcére N., ktorá obýva samostatnú časť aj s maloletým synom Z. a po dcére N., ktorá sa takisto snaží osamostatniť. Prítomní boli aj maloleetí bratia M. a N., nakoľko boli jarné prázdniny. Uviedli, že s maloletou Z. I. radi pozerajú rozprávky a niekedy sa aj pohádajú. S maloletými deťmi, u ktorých bola zrušená ústavná starostlivosť v roku 2017, a ktorých osobnú starostlivosť zabezpečuje matka, nie sú problémy, deti si plnia povinnú školskú dochádzku. Matka preukázala, že je schopná zabezpečiť materiálne a bytové podmienky pre výchovu maloletych detí.

9. Počas rozhovoru maloletá Z. I. uviedla, že sa má doma dobre, má vlastnú posteľ, rada kreslí, rada sa pekne oblieka, najradšej má sukničky, cez deň sa aj niekoľkokrát prezlečie. S bratmi pozerá rozprávky, niekedy si robia navzájom zle. Majú psíka, ale k nemu nechodí, lebo by ju mohol pohryzť, niekedy sa hrá s mačkou, ale musí dávať pozor, lebo škrabe. Maloletá uviedla, že chce ostať doma, je jej tu dobre. Počas návštevy bola maloletá Z. I. usmievavá, bezprostredne nadviazala kontakt, bola pekne a čisto oblečená, učesaná. Pôsobila spokojne, vedela uviesť svoje meno a vek.

10. Na prelome mesiacov marec a apríl 2019 nastala u maloletej Z. I. zmena, maloletá prejavila túžbu po návrate do centra pre deti a rodiny. V súčasnej dobe sa maloletá nachádza v Centre pre deti a rodiny

Sečovce, ktoré pracuje s názorom dieťaťa a v spolupráci s úradom bol vypracovaný plán sociálnej práce, ktorého cieľom je sanácia rodinného prostredia.

11. Kolízny opatrovník, ako aj poručník maloletého dieťaťa vo svojej výpovedi trvali na správe z prešetrenia pomerov a navrhli, aby súd vyhovel návrhu v plnom rozsahu.

12. Podľa § 28 Zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä

- a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa,
- b) zastupovanie maloletého dieťaťa,
- c) správa majetku maloletého dieťaťa.

13. Podľa § 38 ods. 4 Zákona o rodine, ak rodič zneužíva svoje rodičovské práva a povinnosti najmä týraním, zneužívaním, zanedbávaním maloletého dieťaťa alebo iným zlým zaobchádzaním s maloletým dieťaťom, alebo výkon rodičovských práv a povinností napriek predchádzajúcim upozorneniam závažným spôsobom zanedbáva, súd pozbaví rodiča výkonu rodičovských práv.

14. Podľa § 39 ods. 2 Zákona o rodine ak rodičovské práva a povinnosti nemôže vykonávať ani jeden z rodičov alebo ak súd rozhodol podľa § 38 ods. 1 alebo ods. 4 vo vzťahu k jedinému žijúcemu rodičovi, stanoví vo svojom rozhodnutí maloletému dieťaťu poručníka.

15. Podľa § 59 písm. d) Zákona o rodine poručníctvo zaniká zánikom dôvodu, pre ktorý bol poručník ustanovený.

16. Podľa § 142 veta prvá CMP súd na rozsudok o osvojiteľnosti zruší, ak dôjde k zmene pomerov.

17. Na základe vykonaného dokazovania a zisteného stavu, a to predovšetkým správou o prešetrení pomerov v rodine matky maloletého dieťaťa, súd dospel k záveru, že je v záujme maloletého dieťaťa a matky, aby jej boli prinavrátene rodičovské práva a povinnosti, nakoľko matka sa dlhodobo pravidelne zaujíma o maloleté dieťa, berie si ju do domácnosti na krátkodobé pobyty a v rámci svojich možností sa snaží zabezpečovať starostlivosť o maloletú. Svojim konaním a prejavovým záujmom preukázala, že v budúcnosti bude schopná maloletej zabezpečiť aj každodennú starostlivosť. Súd zároveň zrušil rozhodnutie o osvojiteľnosti, aby matka mohla nadväzne podať návrh na zverenie maloletého dieťaťa do svojej starostlivosti. Rozhodnutie o ustanovení poručníka nie je potrebné zrušovať, jeho funkcia zaniká zo zákona tým, že matke boli rodičovské práva prinavrátene a stane sa plnohodnotným zákonným zástupcom maloletej.

18. Vzhľadom na vykonané dokazovanie a zistený stav súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP ) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k

porušení práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom, c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonal navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom, alebo d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.

V Košiciach, 15.5.2019  
sudca

JUDr. Andrea Gazdagová

Za správnosť vyhotovenia: