

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 27Co/11/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117221298  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Záhumenská  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2019:3117221298.2

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Aleny Záhumenskej a členiek senátu JUDr. Ľubice Bajzovej a Mgr. Martiny Trnavskej v spore žalobcu: K., proti žalovanému: T., o zaplatenie 2.730,30 eur s príslušenstvom, takto

### **r o z h o d o l :**

Uznesenie Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 26. marca 2019, č.k. 27Co/11/2019-116 vo výrokovej časti o p r a v u j e tak, že správne znie:

„Rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutej výrokovej časti, ktorou súd prvej inštancie vo zvyšku žalobu zamietol a v súvisiacom výroku o trovách konania zrušuje a vec mu vracia na ďalšie konanie nové rozhodnutie.“

Uznesenie Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 26. marca 2019, č.k. 27Co/11/2019-116 v bode 5. odôvodnenia o p r a v u j e tak, že správne znie:

„Rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku, ktorým bolo konanie v časti zastavené, vo výroku, ktorým bolo žalobe vyhovené, odvolaním napadnutý nebol, preto zostalo rozhodnutie súdu prvej inštancie v týchto výrokoch právoplatné a rozhodnutím odvolacieho súdu nedotknuté.“

### **o d ô v o d n e n i e :**

1. V danej veci Krajský súd v Trenčíne rozsudkom zo dňa 26. marca 2019, č.k. 27Co/11/2019-116 rozhodol o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Trenčín zo dňa 02.10.2018, č.k. 15Csp/2/2018-80.

2. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Opraviť rozsudok/uznesenie podľa citovaného zákonného ustanovenia je možné len v prípadoch, ak ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu, ako chyby v písaní a počítaní, t.j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhláseniu alebo vyhotoveniu rozsudku/uznesenia a ktoré sú každému zrejme. Zrejmosť takej nesprávnosti vysvitá najmä z porovnania výroku rozsudku s jeho odôvodnením, prípadne aj z iných súvislostí.

4. Z citovaného zákonného ustanovenia vyplýva, že ak v rozhodnutí alebo v jeho vyhotovení došlo k omylu, ktorým je chyba v písaní, počítaní alebo v iných podobných zrejmych nesprávnostiach, je povinnosťou súdu takéto pochybenie kedykoľvek (a teda aj po právoplatnosti rozhodnutia) na návrh alebo z úradnej povinnosti opraviť.

5. V danej veci sa práve o takýto prípad jedná, keď pri písomnom vyhotovení rozhodnutia došlo k zrejmej nesprávosti spočívajúcej v tom, že vo výrokovej časti uznesenia tunajšieho súdu bola nesprávne označená odvolaním napadnutá výroková časť rozsudku súdu prvej inštancie a v bode 5. odôvodnenia, kedy bola rovnako nesprávne označená výroková časť, ktoré nesprávnosti odstránil súd postupom podľa § 224 CSP vydaním opravného uznesenia. Uvedená nesprávnosť nepochybne vyplýva z obsahu samotného odôvodnenia uznesenia tunajšieho súdu, z ktorého je zřejmé, že odvolanie žalobcu smerovalo proti rozsudku súdu prvej inštancie, ktorým bola žaloba vo zvyšku zamietnutá (bod 2. uznesenia tunajšieho súdu), z ktorého dôvodu odvolací súd preskúmal vec práve vo výroku, ktorým bola žaloba zamietnutá a v súvisiacom výroku o trovách konania (bod 4. uznesenia tunajšieho súdu) a o tejto napadnutej časti aj rozhodol (bod 13. uznesenia tunajšieho súdu).

6. Rozhodnutie bolo senátom Krajského súdu v Trenčíne prijaté jednohlasne.

#### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancie. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).