

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 26Csp/59/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319201308
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Naďa Pethöová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2319201308.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta, v právnej veci žalobcu: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 35792752, Pribinova 25, Bratislava, zastúpený: JUDr. Pavol Pospécha, advokát, Lichnerova 23, Senec, proti žalovanému: Y. T., nar. XX.XX.XXXX, T. XXX/XX, U., o zaplatenie 312,38 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Súd ruší platobný rozkaz Okresného súdu Galanta zo dňa 2.4.2019, č.k. 26Csp 59/2019-29.
- III. Súd vracia žalobcovi súdny poplatok 14,30 Eur , do tridsiatich dní cestou Slovenskej pošty a.s.
- IV. Súd žalovanému náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 15.3.2019 žiadal, aby súd zaviazal žalovaného k zaplateniu 312,38 Eur s príslušenstvom a k náhrade trov konania.
2. Súd v priebehu konania vykonal šetrenie ohľadom trvalého pobytu žalovaného a zistil, že žalovaný dňa 13.12.2018 zomrel.
3. Podľa § 19 Občianskeho zákonníka, . spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.
4. Podľa § 161 ods. 1, 2, 3 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
6. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá a ods. 4 zákona č. 71/1992 o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

7. Podľa § 11 ods. 6 písm. b/ cit. zák., orgány uvedené v § 3, ktoré b) sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

8. Súd má v danej právnej veci za to, že nakoľko žaloba bola súdu doručená dňa 15.3.2019 a osoba označená ako žalovaný zomrela dňa 13.12.2018, a teda už v čase začatia konania neexistovala, nemala právnu subjektivitu a zároveň nebola spôsobilá byť účastníkom súdneho konania, čo je neodstrániteľný nedostatok procesnej podmienky, a z tohto dôvodu bolo potrebné predmetné konanie zastaviť a zrušiť vydaný platobný rozkaz zo dňa 2.4.2019, č.k. 26Csp 59/2019-29.

9. Žalobca po podaní žaloby zaplatil súdny poplatok vo výške 21 Eur, ktorý súd krátený o 6,70 Eura, t.j. vo výške 14,30 Eur, vracia žalobcovi podľa § 11 ods. 6 cit. zák. prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s..

10. Súd o trovách konania rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 O.s.p., pričom mal za to, že žalobca zavinil, že konanie sa muselo zastaviť a preto má žalovaný právo na náhradu trov konania. Nakoľko žalovaný neexistuje, nemohli mu v konaní vzniknúť trovy, preto súd žalovanému náhradu trov nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).