

Súd: Mestský súd Bratislava III  
Spisová značka: B1-49Exre/399/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122206832  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Čadanová  
ECLI: ECLI:SK:MSBA3:2024:1122206832.2

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava III vo veci konania o zosúladenie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom pri obchodnej spoločnosti HANES, s.r.o. v likvidácii, Peterská 15199/20, 821 03 Bratislava, IČO: 44 933 762, takto

### rozhodol:

I. Pri obchodnej spoločnosti HANES, s.r.o. v likvidácii, Peterská 15199/20, 821 03 Bratislava, IČO: 44 933 762, zapísanej v obchodnom registri tunajšieho súdu oddiel: Sro, vložka č. 156240/B, súd zapisuje do obchodného registra:

### XI. INÉ ĎALŠIE PRÁVNE SKUTOČNOSTI:

Rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T 71/2023 - 1028 zo dňa 22.01.2024, právoplatným dňa 07.02.2024, bola spoločnosť HANES, s.r.o. v likvidácii, Peterská 15199/20, 821 03 Bratislava, IČO: 44 933 762 odsúdená na úhrnný peňažný trest vo výmere 1.500,- Eur podľa § 277 ods. 3 Zák. č. 300/2005 Z. z. v znení noviel Trestného zákona a § 15 Zák. č. 91/2016 Z. z. v znení noviel o trestnej zodpovednosti právnických osôb a na trest zverejnenia odsudzujúceho rozsudku týkajúceho sa obchodnej spoločnosti v Obchodnom vestníku v lehote do 1 (jedného) mesiaca od právoplatnosti rozsudku po dobu 1 (jedného) mesiaca podľa § 20 Zák. č. 91/2016 Z. z. v znení noviel o trestnej zodpovednosti právnických osôb.

II. Súd ukladá obchodnej spoločnosti HANES, s.r.o. v likvidácii, Peterská 15199/20, 821 03 Bratislava, IČO: 44 933 762 povinnosť zaplatiť súdny poplatok vo výške 50.- Eur v lehote 3 dní od doručenia tohto uznesenia.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 27.03.2024 bol súdu doručený Rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T 71/2023 - 1028 zo dňa 22.01.2024, právoplatný dňa 07.02.2024, ktorým bola spoločnosť HANES, s.r.o. v likvidácii, Peterská 15199/20, 821 03 Bratislava, IČO: 44 933 762 odsúdená na úhrnný peňažný trest vo výmere 1.500,- Eur a na trest zverejnenia odsudzujúceho rozsudku týkajúceho sa obchodnej spoločnosti v Obchodnom vestníku v lehote do 1 (jedného) mesiaca od právoplatnosti rozsudku po dobu 1 (jedného) mesiaca.

2. Súd uznesením zo dňa 08.04.2024, právoplatným dňa 18.04.2024, začal konanie o zhode a vyzval účastníkov konania, aby sa v lehote 10 dní od doručenia výzvy vyjadrili, či s vykonaním zápisu údajov do obchodného registra súhlasia, alebo aby uviedli skutkové tvrdenia alebo právne dôvody, ktoré bránia vykonaniu zápisu. Zapísaná osoba sa do rozhodnutia súdu nevyjadrila.

3. V zmysle § 18n ods. 2 písm. c) zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov SR v znení neskorších predpisov od 1. júna 2023 prechádza výkon súdnictva v obchodnoprávných veciach vrátane

vecí podľa § 23 a § 26 až 29 Civilného sporového poriadku v znení účinnom od 1. júna 2023 a agendy konkurzu, reštrukturalizácie, oddĺženia a obchodného registra z Okresného súdu Bratislava I, Okresného súdu Bratislava II, Okresného súdu Bratislava IV a Okresného súdu Bratislava V na Mestský súd Bratislava III.

4. V zmysle § 277 ods. 1 Zák. č. 300/2005 Z. z. v znení noviel Trestného zákona kto v malom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poisťné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech, potrestá sa odňatím slobody na jeden až päť rokov.

5. V zmysle § 277 ods. 3 Zák. č. 300/2005 Z. z. v znení noviel Trestného zákona odňatím slobody na štyri roky až desať rokov sa páchatel potrestá, ak činom uvedeným v odseku 1 spôsobí značnú škodu.

6. V zmysle ust. § 15 Zák. č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb súd môže uložiť právnickej osobe peňažný trest od 1500 eur do 1 600 000 eur.

7. V zmysle ust. § 20 ods. 1 Zák. č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb súd môže uložiť trest zverejnenia odsudzujúceho rozsudku alebo jeho časti, ak je potrebné oboznámiť verejnosť s odsudzujúcim rozsudkom, najmä vzhľadom na okolnosti alebo závažnosť trestného činu, alebo ak to vyžaduje záujem na ochrane bezpečnosti alebo zdravia ľudí, zvierat alebo majetku. Odsudzujúci rozsudok sa zverejňuje v Obchodnom vestníku; súd môže súčasne určiť jednu alebo viaceré prevádzky alebo organizačné zložky právnickej osoby, v ktorých má byť rozsudok zverejnený. Súd súčasne určí rozsah a spôsob zverejnenia odsudzujúceho rozsudku a lehotu, v ktorej má byť rozsudok zverejnený.

8. V zmysle ust. § 20 ods. 2 Zák. č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb trest zverejnenia odsudzujúceho rozsudku spočíva v tom, že odsúdená právnická osoba zverejní na svoje náklady odsudzujúci rozsudok alebo súdom určenú časť takého rozsudku v Obchodnom vestníku alebo aj v jednej alebo viacerých prevádzkach alebo organizačných zložkách právnickej osoby s uvedením názvu a sídla odsúdenej právnickej osoby. V odsudzujúcom rozsudku, ktorý má byť zverejnený, musia byť pred zverejnením údaje umožňujúce identifikáciu osoby, ktorá je odlišná od odsúdenej právnickej osoby, anonymizované.

9. V zmysle ust. § 2 ods. 1 písm. t) Zák. č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri v znení noviel do obchodného registra sa zapisujú v štátnom jazyku nezahladené tresty uložené zapísanej právnickej osobe a nevykonané tresty postihujúce jej zapísaných právnych nástupcov, zaistenie majetkovej účasti v právnickej osobe v trestnom konaní a zrušenie tohto zaistenia.

10. Mestský súd Bratislava III je príslušný registrový súd (ďalej len „registrový súd“) v konaní o zosúladenie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom podľa § 278 písm. b) zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“).

11. Podľa § 289 CMP konaním o zosúladenie údajov sa má dosiahnuť zhoda zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom inak, ako na základe návrhu na zápis údajov do obchodného registra.

12. Podľa § 291 odsek 1 CMP ak sa konanie o zosúladenie údajov začína bez návrhu, registrový súd v uznesení o začatí konania uvedie, aké údaje majú byť do obchodného registra zapísané.

13. Podľa § 291 odsek 2 CMP súdy a iné orgány vždy upozornia registrový súd na nezgodu medzi skutočným právnym stavom a stavom zápisu v obchodnom registri, ak tieto skutočnosti zistia pri svojej činnosti.

14. Podľa § 292 odsek 1 CMP účastníkmi konania o zosúladenie údajov sú navrhovateľ, zapísaná osoba a osoba, ktorej údaje majú byť do obchodného registra zapísané alebo z obchodného registra vymazané.

15. Podľa § 294 odsek 1 CMP návrh na začatie konania alebo uznesenie o začatí konania doručí registrový súd účastníkom a vyzve ich, aby sa vyjadrili, či s vykonaním zápisu údajov do obchodného

registra súhlasia, alebo aby uviedli skutkové tvrdenia alebo právne dôvody, ktoré bránia vykonaniu zápisu.

16. Podľa § 294 odsek 2 CMP registrový súd nepostupuje podľa odseku 1, ak je predmetom konania oprava chýb v písaní a počítaní alebo iných zrejmych nesprávností.

17. Podľa § 24 CMP konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

18. Vzhľadom k tomu, že z obsahu súdneho spisu má registrový súd za preukázané, že pri obchodnej spoločnosti HANES, s.r.o. v likvidácii, Peterská 15199/20, 821 03 Bratislava, IČO: 44 933 762 je potrebné dosiahnuť zhodu zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom, rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

19. S účinnosťou od 1.4.2024 došlo k zmene zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov. V zmysle prechodného ustanovenia § 18ma Zák. č. 71/1992 Zb. z úkonov a konaní navrhnutých alebo za konania začaté a právoplatne neukončené do 31. marca 2024, pri ktorých neboli zaplatené poplatky v čase vzniku poplatkovej povinnosti podľa § 5 ods. 1 a neboli zaplatené ani v lehote určenej vo výzve podľa § 10 ods. 1, sa vyberajú poplatky podľa predpisov účinných od 1. apríla 2024. Právna úprava týkajúca sa výšky súdnych poplatkov sa tak zmenila, pričom súd v tomto konaní bude konať na základe zákonných ustanovení Obchodného zákonníka v znení účinnom od 1.4.2024.

20. V rozhodnutí podľa § 297 CMP o vykonaní zápisu uloží registrový súd zapísanej osobe povinnosť zaplatiť súdny poplatok. Nakoľko súd rozhodol o vykonaní zápisu do obchodného registra, uložil zapísanej osobe - obchodnej spoločnosti povinnosť zaplatiť súdny poplatok vo výške 50,- Eur podľa Položky 17 písm. c) Sadzobníka súdnych poplatkov, t. j. vo výške, v ktorej by zapísaná osoba bola povinná zaplatiť súdny poplatok, ak by bola podala riadny návrh na zápis údajov do obchodného registra (výrok II.).

21. O trovách konania rozhodol súd v zmysle ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia, na Mestskom súde Bratislava III, proti rozhodnutiu ktorého smeruje, a to vo dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach, akými sú ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania, uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.