

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4Nt/24/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010263  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010263.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice predsedom senátu JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci odsúdeného T. L., o zahladenie odsúdenia, dňa 14.05.2019, takto

### rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. súd odsúdenému T. L., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom ul. J. XX/XX, W. nad V., z a h l a d z u j e odsúdenie rozhodnutím Okresného súdu Levice sp. zn. 5T 36/92 zo dňa 23.06.1992 a odsúdenie rozhodnutím Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 2/93 zo dňa 15.02.1993.

### odôvodnenie:

Odsúdený T. L. si podal dňa 05.03.2019 na tunajší súd žiadosť o zahladenie odsúdenia - výmaz z registra trestov.

Na základe podanej žiadosti súd zadovážil odpis registra trestov a vykonal šetrenie o správaní a povesti odsúdeného v mieste jeho bydliska, správou Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach, výpisom z registra priestupkov MV SR.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že ods. T. L. sa 3- krát dostal do rozporu s Trestným zákonom. Bol odsúdený rozhodnutím Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 44/91 zo dňa 10.02.1992 pre trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 ods.2 k § 247 odsek 1 písmeno a/,b/, odsek 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. v platnom znení na trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov v NVÚ pre mladistvých, trest vykonal dňa 18.11.1992, rozhodnutím Okresného súdu Levice sp. zn. 5T 36/92 zo dňa 23.06.1992 pre trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 odsek 2 k § 247 odsek 1 písm. a/, b/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v platnom znení na trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka, v skúšobnej dobe podmienčného odsúdenia sa neosvedčil a bol mu nariadený výkon trestu dňa 7.2.1994, z ktorého bol uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 1Pp 6/95 zo dňa 9.2.1995 podmienčne prepustený so skúšobnou dobou na 3 roky, osvedčil sa podľa § 60 odsek 1 Trestného zákona a rozhodnutím Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 2/93 zo dňa 15.02.1993 pre trestný čin lúpeže podľa § 234 odsek 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. v platnom znení na trest odňatia slobody v trvaní 2 roky so zaradením pre výkon trestu do I. nápravnových skupiny, z ktorého bol uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 1Pp 6/95 zo dňa 9.2.1995 podmienčne prepustený so skúšobnou dobou na 3 roky, osvedčil sa podľa § 60 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov vedeného v § 4 ods. Trestného poriadku, pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podmienky pre zahľadenie odsúdenia sa posudzujú podľa Trestného zákona účinného v čase, keď súd o uplatnení tohto inštitútu rozhoduje. Zahľadenie odsúdenia je fakultatívny inštitút, ktorého uplatnením sa odsúdenie nezrušuje, len zanikajú jeho účinky vo vzťahu k odsúdenému a navonok vo vzťahu k ostatným osobám (avšak podľa § 13 ods. 1 písm. c/ zák. č. 330/2007 Z.z. o registri trestov v odpise registra trestov sú uvedené údaje o odsúdeniach, hoci podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona boli zahľadené). Súd pri rozhodovaní o žiadosti zisťuje, či sú splnené zákonné podmienky a to, či odsúdený trest vykonal (resp., či mu bol trest odpustený alebo už je premlčaný výkon trestu) a či najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom viedol riadny život. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, časy spáchania jednotlivých skutkov, pre ktoré bol menovaný odsúdený a doby výkonu jednotlivých trestov, pričom ako vyplýva z vyššie uvedeného odsúdený vykonal posledný trest dňa 09.02.1995.

Súd sa obmedzil na zistenie splnenia podmienok v zmysle § 92 ods. 1 Tr. zákona na zahľadenie odsúdenia na skúmanie toho, aký život viedol odsúdený po vykonaní posledného z vyššie uvedených trestov, teda v období po 09.02.1995.

Pri určení dĺžky rozhodnej doby, počas ktorej má odsúdený viesť riadny život, súd vychádzal z najprísnejšieho z odsúdení vykázaných v odpise registra trestov, a to z odsúdenia rozhodnutím Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 2/93 zo dňa 15.02.1993, ktorým bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody nepodmienečne 2 roky v I.NVS, z ktorého však bol podmienčne prepustený Okresným súdom Trnava zo dňa 9.2.1995 sp.zn. 1Pp 6/95 so skúšobnou dobou na 3 roky, osvedčenie sa podľa § 60 ods. 1 Tr. zákona. Odsúdený teda uvedený trest odňatia slobody vykonal dňa 9.2.1995 dňom podmienčného prepustenia, keďže sa v skúšobnej dobe osvedčil. S poukazom na dĺžku skutočne vykonaného trestu sa pre určenie rozhodnej doby použije § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona. Rozhodnou dobou pre odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúcej jeden rok a neprevyšujúcej päť rokov podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona je doba piatich rokov.

Rozhodná doba v trvaní päť rokov začala plynúť dňom 09.02.1995 (dňom podmienčného prepustenia) a plynula do 09.02.2000. Súd skúmal či počas tejto doby odsúdený viedol riadny život. Pričom dokazovaním zistil, že odsúdený v mieste trvalého pobytu sa správa slušne, nebol riešený komisiou verejného poriadku a nedopustil sa žiadneho priestupku. Voči odsúdenému sa počas tejto doby a ani po jej uplynutí nevedlo žiadne trestné konanie, nebol odsúdený, ani sa nenachádzal vo výkone trestu, či vo výkone väzby.

Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností je preukázané, že menovaný od vykonania posledného trestu odo dňa 09.02.1995 viedol doposiaľ riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu ani priestupku. Vzhľadom na uvedené súd vyhovel žiadosti odsúdeného a všetky odsúdenia mu zahľadil tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Rozhodnutím Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 44/91 zo dňa 10.02.1992 bol T. L. uznaný vinným pre trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 k § 247 odsek 1 písmeno a/,b/, odsek 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. v platnom znení a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov v NVÚ pre mladistvých. Trest vykonal dňa 18.11.1992. Uvedený trest nie je možné zahľadiť ako žiada odsúdený, nakoľko podľa § 121 odsek 1 Trestného zákona na mladistvého, ktorému bol uložený alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmiernený alebo odpustený trest odňatia slobody v dĺžke neprevyšujúcej jeden rok, sa hľadí, ako keby nebol odsúdený, dňom výkonu tohto trestu

alebo dňom, keď bolo právoplatne od takého trestu alebo jeho zvyšku upustené. Vykonaním trestu dňa 18.11.1992 sa hľadá na mladistvého odsúdeného, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 4Nt 24/2019. Sťažnosť má odkladný účinok.