

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 5Ek/1219/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118325205
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Kocka
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118325205.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: G. C., L.. XX.X.XXXX, P. J. Q. XXXXX/XA, XXX XX J.-L. C., zast.: Mgr. Michal Šaling, advokát, so sídlom kancelárie Konventná 9, 811 03 Bratislava-Staré Mesto, proti povinnému: T. B., L.. XX.X.XXXX, P. J. Y.Y. XXXX/X, XXX XX L., o vymoženie 991,45 Eur, vedenej u súdneho JUDr. Pauly Miššikovej, so sídlom exekútorského úradu Pod Katrušou 13, 949 05 Nitra, sp.zn. 400EX 60/19, takto

rozhodol:

Súd návrh povinnej na zastavenie exekúcie zamietla.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 24.08.2018 domáhal od povinnej vymoženiu sumy vo výške 5.666,45 Eur a to na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Nitra, sp.zn. 10C/490/2015 zo dňa 03.05.2017

2. Súd dňa 07.11.2018 uznesením, sp.zn. 5Ek/1219/2018 zamietol návrh oprávneného v časti vymáhania istiny vo výške 4.675,- Eur a zároveň zamietol návrh aj v časti vymáhania trov právneho zastúpenia v sume 179,30 Eur. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.11.2018.

2. Na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia bolo dňa 22.01.2019 vydané zo zvyšnej časti poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Paule Miššikovej, so sídlom exekútorského úradu Pod Katrušou 13, 949 05 Nitra.

3. Povinná podala u súdneho exekútora návrh na zastavenie exekúcie, v ktorom uviedla nasledovné: „Zo samotného rozsudku, ktorý bol podkladom pre exekúciu vyplýva, že ja som za to, čo sa stalo nemohla. Mám 80 rokov, som dôchodkyňa, nevlastním žiadnu nehnuteľnosť a nemôžem a nemám ani žiadny účet. Jediné, čo mám je dôchodok, ktorý mi vypláca Sociálna poisťovňa vo výške 324,40 Eur mesačne. Nikdy som žiadne súdy ani dlhy nemala, nikomu som nič nebola dlžná, a keďže okrem dôchodku nič nemám, pokiaľ mi z neho zoberiete, nebudem mať z čoho žiť. Preto som cez Centrum právnej pomoci podala návrh na konkurz, aby ma súd oddlžil. Toto sú podľa mňa skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, preto Vás žiadam; aby ste exekučné konanie zastavili.“

4. K návrhu povinnej sa vyjadril aj oprávnený, ktorý so zastavením exekúcie nesúhlasí.

5. Dňa 15.02.2019 bolo súdu doručené oznámenie o prechode práv z exekučného titulu na nových oprávnených Štefana Šubíka a Katarínu Šubíkovú. Na základe uvedeného bol dňa 18.03.2019 vydaný dodatok k povereniu.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak:

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Súd preskúmal návrh povinnej a dospel k záveru, že je nedôvodný, nakoľko povinná v podaní neuviedla žiadne skutočnosti, ktoré by nepripúšťali výkon exekúcie a poukazuje len na svoju nemajetnosť, resp. nepriaznivú finančnú situáciu. Súd v tejto súvislosti uvádza, že nemajetnosť či nepriaznivá finančná situácia nie sú kvalifikovaným dôvodom na zastavenie exekúcie. Aby mohla byť exekúcia z dôvodu nemajetnosti zastavená musí byť preukázané, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, a to zisteniami súdneho exekútora. Ak v exekučnom konaní bude preukázané úkonmi súdneho exekútora, na základe výsledkov prešetrenia pomerov povinnej súdnym exekútorom, že jej majetok nestačí ani na úhradu trov exekúcie, bude daný dôvod na zastavenie exekúcie zo strany súdneho exekútora v zmysle § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku. Okrem iného Exekučný poriadok v ustanovení § 61h taktiež dáva povinnému možnosť požiadať súdneho exekútora o odklad exekúcie v prípade, ak by sa nachádzal v nepriaznivej situácii, ktorá by mohla ohroziť jeho, resp. jeho blízke osoby.

10. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol o návrhu povinného tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.