

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 65Ek/85/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122206526
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Asztalosová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122206526.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Slovak Telekom, a.s., so sídlom Bajkalská 28, 817 62 Bratislava - Staré Mesto, IČO 35 763 469, proti povinnému: R. M., N.. XX.XX.XXXX, C. A. F.Ý. S. XXX/XX, XXX XX V., o vymoženie 768,48 Eur s prísl., rozhodujúc o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom súdneho exekútora dňa 07.01.2022, domáhal od povinného vymoženiu 768,48 Eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - Rozhodnutia Okresného súdu Svidník, sp. zn. 1Csp/43/2020 zo dňa 12.10.2020, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 31.10.2020 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že oprávnený predložil súdu iný exekučný titul s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti ako je označený v návrhu na vykonanie exekúcie a tiež, že exekučný titul nezaväzuje povinného označeného v návrhu na vykonanie exekúcie. Na základe uvedeného súd vyzval dňa 17.01.2022 oprávneného, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie, a to aby: i) predložil súdu exekučný titul spolu s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti na základe ktorého si oprávnený uplatňuje vymáhaný nárok, nakoľko súdu nebol spolu s návrhom na vykonanie exekúcie predložený, ii) s ohľadom na vyhlásenie v časti H) návrhu na vykonanie exekúcie (návrhom na vykonanie exekúcie sa uplatňuje nárok zo spotrebiteľskej zmluvy) predložil súdu spotrebiteľskú zmluvu a všetky ďalšie zmluvné dokumenty súvisiace so spotrebiteľskou zmluvou vrátane dokumentov, na ktoré spotrebiteľská zmluva odkazuje v zmysle § 48 ods. 4 písm. d) Exekučného poriadku, nakoľko spotrebiteľská zmluva, ktorá bola súdu predložená sa netýka povinného označeného v návrhu na vykonanie exekúcie. Súd oprávneného zároveň poučil o lehote potrebnej na vykonanie opravy predmetného návrhu na vykonanie exekúcie, o skutočnosti, že opravu je potrebné vykonať prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, ako aj o následkoch neodstránenia väd návrhu na vykonanie exekúcie v stanovenej lehote. Výzva na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 17.01.2022 bola podávajúcemu súdnemu exekútorovi doručená dňa 17.01.2022.

3. Oprávnený v stanovenej lehote opravu väd návrhu na vykonanie exekúcie nevykonala, na výzvu súdu nereagoval, a teda nepredložil exekučný titul spolu s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti označený v návrhu na vykonanie exekúcie, ako ani spotrebiteľskú zmluvu.

4. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) veta prvá zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje.

5. Podľa § 48 ods. 6 veta prvá Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné sitiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.

6. Podľa § 48 ods. 3 písm. b) bod. 1 Exekučného poriadku, návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať označenie oprávneného a povinného; ak je účastníkom konania fyzická osoba, označuje sa menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu a dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

7. Podľa § 48 ods. 3 písm. e) Exekučného poriadku, návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať označenie exekučného titulu, na základe ktorého možno viesť exekúciu, z ktorého vyplýva oprávnenie podať návrh na vykonanie exekúcie voči povinnému; ak ide o právne nástupníctvo, opis skutočností, z ktorých právne nástupníctvo vyplýva.

8. Podľa § 52 ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne.

9. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

10. Návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy podliehajú preskúmaniu súdom (ex ante skúmanie z úradnej povinnosti). V prípade, že súd zistí také nedostatky podania, v dôsledku ktorých je návrh na vykonanie exekúcie nejasný alebo neúplný a ide o nedostatky, ktoré možno odstrániť, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby tieto nedostatky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára v súdom stanovenej lehote odstránil.

11. Exekučný poriadok v ustanovení § 48 vymedzuje prílohy, ktoré musia byť k návrhu na vykonanie exekúcie pripojené. Jednou z týchto príloh je rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti ako aj spotrebiteľskú zmluvu. Predloženie exekučného titulu je nevyhnutným predpokladom toho, aby súd mohol posúdiť jednotlivé časti návrhu na vykonanie exekúcie, ako aj jeho súlad s exekučným titulom, predovšetkým preskúmať, či osoba oprávnená je osobou ktorej exekučný titul priznáva istý nárok a osoba povinná je povinnou tento nárok plniť, preskúmať výšku nároku a pod. Exekučný titul tvorí podklad exekučného konania, na základe ktorého exekúcia prebieha. Poverenie na vykonanie exekúcie nie je možné vydať len na základe návrhu na vykonanie exekúcie a v ňom uvedených údajov resp. informácií. Pokiaľ exekučný titul, ako základná, povinná, náležitosť nie je súdu predložený, resp. je predložený v nevyhovujúcej forme, súd nemôže poverenie na vykonanie exekúcie vydať.

16. Na tomto mieste súd dáva do pozornosti skutočnosť, že oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie označil v časti C) „Účastníci konania a ich zákonní zástupcovia - povinní“ povinného R. M., N.. XX.XX.XXXX, C. A. F. S. XXX/XX, XXX XX V., v časti D) návrhu na vykonanie exekúcie - „Exekučný titul“ označil ako exekučný titul na podklade, ktorého navrhuje vykonať exekúciu Rozhodnutie Okresného súdu Svidník, sp. zn. 1Csp/43/2020 zo dňa 12.10.2020, vykonateľný dňa 31.10.2020. Súd preskúmaním príloh, ktoré boli súdu predložené spolu s návrhom na vykonanie exekúcie zistil, že oprávnený priložil k návrhu iný exekučný titul - Platobný rozkaz Okresného súdu Poprad sp. zn. 9Csp/88/2020 zo dňa 17.12.2020, právoplatný a vykonateľný dňa 16.01.2021, ktorý zaväzoval iného povinného.

17. Súd v zmysle ustanovenia § 52 Exekučného poriadku týkajúceho sa odstraňovania väd návrhu na vykonanie exekúcie vyzval dňa 17.01.2022 oprávneného na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie. Oprávnený však na výzvu súdu nijako nereagoval, teda neodstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie, v dôsledku čoho bol návrh na vykonanie exekúcie neúplný/nejasný. Súd na základe vyššie uvedeného návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.