

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 1P/33/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8621201682  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Keselicová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:8621201682.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, sudkyňa JUDr. Jana Keselicová, vo veci starostlivosti súdu o maloletého T. S., nar. XX.X.XXXX, bytom I. XXX/X, XXX XX L., t. č. umiestnený v Reedukačnom centre Bačkov, Školská 158, 076 61 Bačkov, dieťa rodičov Y. S., nar. XX.X.XXXX a H. S., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom I. XXX/X, XXX XX L., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny L., oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Hlavná 26, 091 01 Stropkov, takto

### rozhodol:

I. Nariaďuje maloletému T. S., nar. XX.X.XXXX, bytom I. XXX/X, XXX XX L., pobyt v Reedukačnom centre Bačkov, Školská 158, 076 61 Bačkov na dobu 6 mesiacov.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, návrhom podaným na súde dňa 29.10.2021 navrhol nariadenie výchovného opatrenia nad maloletým.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Stropkov (ďalej len "ÚPSVaR"), oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len "OSPODaSK") vedie spisovú dokumentáciu maloletého T. S., nar. XX.XX.XXXX, odo dňa 09.11.2017 z dôvodu spáchania priestupku proti majetku. Maloletý vyrastá v úplnej rodine s matkou Y. S., nar. XX.XX.XXXX a otcom H. S., nar. XX.XX.XXXX a dvoma mladšími bratmi. Y. T. je žiakom 9. ročníka ŠZŠ Bačkov (variant A - pre žiakov s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia), ktorá je súčasťou Reedukačného centra Bačkov. Od doby evidencie maloletého T. na OSPODaSK pracovníci oddelenia vykonávali v zmysle zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane

-2- 1P/33/2021

detí a sociálnej kuratele opatrenia na odstránenie alebo zmiernenie problémov v správaní maloletého. Ich súčasťou boli pohovory s maloletým a jeho rodičmi, ako aj intervencie v rodinnom prostredí maloletého ako aj v škole, ktorú navštevuje. Počas pohovorov s maloletým v prítomnosti jeho rodičov úrad zisťoval príčiny jeho problémového správania a motivoval ho k zlepšeniu správania sa a vyhýbaniu sa páchaniu protispoločenskej činnosti. Aj napriek vykonávaným opatreniam zo strany úradu maloletý T. sa dopúšťal páchania priestupkov proti majetku ako aj bezdôvodného a neopodstatneného zanedbávania povinnej školskej dochádzky. Problémové správanie maloletého eskalovalo od začiatku roka 2020. Prestal rešpektovať rodičov, pedagógov v škole, ktorú navštevuje, pracovníkov OSPODaSK ako aj blízkych príbuzných a počas svojvoľného zanedbávania povinnej školskej dochádzky sa začal túlať s kamarátmi po meste a spoločne páchali závažnú trestnú činnosť. Odo dňa 23.02.2020 do

21.04.2020 sa maloletý dopustil spáchania 7 prečinov krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. a), b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona. Z tohto dôvodu mu bolo vyšetrovateľom PZ vznesené obvinenie za pokračujúci zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) ods. 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zákona spáchaného formou spolupáchateľstva. Dňa 01.05.2020 v uvedenej veci prokurátor Okresnej prokuratúry podal na Okresný súd Svidník návrh na vzatie maloletého T. S. do väzby. Dňa 02.05.2020 Okresný súd Svidník uznesením č.k 1Tp/10/2020-24 o návrhu prokurátora rozhodol tak, že nahradil dôvod väzby obmedzeniami: zákaz stretávania sa s osobami, ktoré majú na neho negatívny vplyv a ktoré sa s ním mali podieľať na páchaní trestnej činnosti a to ml. R. I., L. S. a Y. U., podrobiť sa probačnému dohľadu vykonávaného probačným a mediačným úradníkom, usilovať sa o vyrovnanie poškodenými, nahradiť podľa svojich síl škodu spôsobenú trestným činom. Z dôvodu, že maloletému hrozil v prípade porušenia vyššie uvedeného uznesenia Okresného súdu väzba, tak po vzájomnej dohode s probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Svidník dospeli k názoru, že vysoko problémové správanie maloletého T. S. je za tejto situácie možné riešiť aj uložením výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3 písmeno b) Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. Na základe návrhu ÚPSVaR Stropkov, Okresný súd Svidník uznesením č.k. 5P/68/2020-10 zo dňa 03.09.2020, vykonateľným dňa 03.09.2020, právoplatným dňa 24.09.2020 rozhodol o neodkladnom opatrení vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého v zmysle § 367 ods. 1, 2 zákona 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku o odovzdaní maloletého T. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX/X, L. do starostlivosti Reedukačného centra Bačkov, Školská 158, 076 61 Bačkov (ďalej len „RC Bačkov“) a to až do doby vydania nariadenia výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písmeno b) Z.z. 36/2005 zákona o rodine, pobyt maloletého T. S., nar. XX.XX.XXXX v RC F. na dobu šesť mesiacov. Okresný súd Svidník svojím rozsudkom č.k. 5P/68/2020-21 zo dňa 05.03.2021, právoplatným dňa 7.5.2021 rozhodol o nariadení vyššie uvedeného výchovného opatrenia. Dňa 04.09.2020 bol maloletý umiestnený do RC Bačkov, kde na základe individuálneho reedukačného plánu a za pomoci odborných metód je realizovaná reedukácia maloletého. Edukácia maloletého prebieha v zariadení v rámci vzdelávacieho systému v Špeciálnej ZŠ Bačkov. Hlavným cieľom reedukácie maloletého je pozitívne ovplyvniť postoj klienta smerom k plneniu si povinností a to hlavne pozitívny prístup k plneniu si povinnej školskej dochádzky s minimalizáciou rizika páchania trestnej činnosti. Počas celej doby umiestnenia maloletého do RC a výkonu výchovného opatrenia a to aj počas doby školských prázdnin a následného uvoľnenia maloletého do rodinného prostredia v L. sa maloletý nedopustil žiadnej trestnej činnosti. RC Bačkov v závere správy o maloletom zo dňa 15.10.2021, ktorú priložil k návrhu, okrem iného konštatuje, že správanie maloletého T. S. v Reedukačnom centre napreduje. V tomto

-3- 1P/33/2021

školskom roku 2021/2022 si plní desiaty rok povinnej školskej dochádzky a v zariadení sa môže primerane koncentrovať na vzdelávanie, čo môže byť pozitívnym impulzom pre jeho budúcnosť. RC Bačkov odporúča maloletému T. S. pokračovať v prevýchovnom a reedukačnom procese do skončenia povinnej školskej dochádzky. So záverom správy RC F. boli pracovníkmi OSPODaSK dňa 26.10.2021 oboznámení aj rodičia maloletého, ktorí súhlasili s tým aby ich syn zostal v opatere RC Bačkov až do ukončenia povinnej školskej dochádzky a to aj vzhľadom na to, že orgány činné v trestnom konaní ešte neukončili vyšetrovanie trestnej činnosti, ktorej sa maloletý dopustil v roku 2020.

3. Spolu s návrhom bol predložený rodný list maloletého.

4. Zo správy Reedukačného centra Bačkov zo dňa 15.10.2021 je zrejmé, že mal. T. S., nar. XX.XX.XXXX bol do zariadenia prijatý na základe uznesenia Okresného súdu Svidník, sp. zn. 5P/68/2020 zo dňa 3.9.2020 na dobu pobytu 6 mesiacov s tým, že nástup sa uskutočnil dňa 4.9.2020. Maloletý T. bol do vyššie uvedeného zariadenia umiestnený z dôvodu záškoláctva, páchania trestnej činnosti a nerešpektovania autorít. Zo záveru vyššie uvedenej správy vyplýva, že správanie mal. T. v Reedukačnom centre napreduje, v školskom roku 2021/2022 si plní desiaty rok školskej dochádzky, na ktorú sa môže primerane koncentrovať, čo môže byť pozitívnym impulzom pre jeho budúcnosť. Vzhľadom na uvedené, Reedukačné centrum Bačkov odporúča mal. T. pokračovať v prevýchovnom procese do ukončenia povinnej školskej dochádzky.

5. Predmetom konania bolo nariadenie výchovného opatrenia nad maloletým dieťaťom.

6. Navrhovateľ zotrval na podanom návrhu.

7. Rodičia maloletého sa na pojednávanie nedostavili.

8. Zistený skutkový stav súd takto právne posúdil:

9. Podľa článku. 5 základných zásad zákona č. 36/2005Z. z., o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

-4- 1P/33/2021

10. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>> alebo § <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>48 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

11. Z vykonaného dokazovania súd zistil, že návrh je v plnom rozsahu dôvodný a je v záujme maloletého T. S., nar. XX.X.XXXX, aby bol dočasne zverený, resp. ponechaný v Reedukačnom centre Bačkov, Školská 158, 076 61 Bačkov. Ponechanie maloletého T. S. v Reedukačnom centre Bačkov považuje súd za potrebné predovšetkým v záujme jeho psychického, fyzického a sociálneho vývinu a to aj s ohľadom na záver správy vyššie uvedeného centra zo dňa 15.10.2021, v ktorom centrum uviedlo, že správanie mal. T. v Reedukačnom centre napreduje, v školskom roku 2021/2022 si plní desiaty rok školskej dochádzky, na ktorú sa môže primerane koncentrovať, čo môže byť pozitívnym impulzom pre jeho budúcnosť. Reedukačné centrum vo svojej správe odporučilo pokračovať v prevýchovnom procese u maloletého T. a to až do ukončenia povinnej školskej dochádzky.

12. Za tohto skutkového stavu dospel súd k presvedčeniu, že je nevyhnutné a v záujme maloletého a taktiež v záujme jeho ďalšieho priaznivého vývoja, aby bol vyňatý z osobnej starostlivosti rodičov v doterajšom výchovnom prostredí svojej rodiny, a aby mu bol nariadený pobyt v odbornom zariadení. Zotrvaním v rodinnom prostredí by mohlo dôjsť nielen k zhoršeniu jeho správania ale aj k zhoršeniu jeho sociálneho vývinu. Je preto v najlepšom záujme maloletého, aby vzhľadom na jeho doterajšie správanie bolo prijaté to najvhodnejšie opatrenie, ktoré nielen obmedzí jeho nevhodné a nespooločenské konanie, ale zároveň zabezpečí aj tie najlepšie predpoklady pre jeho riadny spoločenský a sociálny vývin do budúcnosti.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

**P O U Č E N I E :** Odvolanie sa podáva lehote 15dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

-5- 1P/33/2021

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci (zákon č. 65/2001 Z.z. o správe a vymáhaní súdnych pohľadávok v znení neskorších predpisov).