

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 5T/44/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121011570  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Vereš  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7121011570.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Košice I, JUDr. Ľuboš Vereš, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

Obvinení:

- 1) V. K., nar. XX. apríla XXXX v N., trvale bytom E. R. XXX,
- 2) X. E., nar. 8. júla XXXX v N., trvale bytom N., E. XXX/XX,

uznávajú sa za vinných , že

1) v Košiciach, na ul. Aténska č. 25, dňa 12.07.2020 o 11:08 hod., po predchádzajúcej vzájomnej dohode, po tom čo obvinený V. K.k pomocou nožníc vypáčil elektronický zámok na vstupných uzamknutých dverách bytového domu, vnikli do spoločných priestorov vlastníkov bytov tohto obytného domu a spoločným konaním odcudzili zo spoločných priestorov detskú trojkolku 3v1 zn. Smart Trike z plastu, fialovo čiernej farby a kolobežku s červenými kolieskami, čím svojim konaním spôsobili R.. N. J. spôsobili škodu vo výške 43,- EUR,

2) v Košiciach, na ul. Aténska č. 25, dňa 12.07.2020 o 11:18 hod., po predchádzajúcej vzájomnej dohode, po tom čo obvinený V. K. pomocou nožníc vypáčil elektronický zámok na vstupných uzamknutých dverách bytového domu, vnikli do spoločných priestorov vlastníkov bytov tohto obytného domu a spoločným konaním odcudzili zo spoločných priestorov detský kočiar zn. Chicco tmavomodrej farby s kombináciou oranžovej farby, čím svojim konaním spôsobili L.. W. L., B.. škodu vo výške 97,50, -EUR,

3) v Košiciach, na ul. Aténska č. 25, dňa 12.07.2020 okolo 14.45 hod., po predchádzajúcej vzájomnej dohode, po tom čo obvinený V. K. pomocou nožníc vypáčil elektronický zámok na vstupných uzamknutých dverách bytového domu, vnikli do spoločných priestorov vlastníkov bytov tohto obytného domu a spoločným konaním odcudzili zo spoločných priestorov detské kovové odrážadlo modrej farby zn. Runner, čím svojim konaním spôsobili škodu L.. W. L., B.. vo výške 30,- EUR,

4) v Košiciach, na ul. Aténska č. 25, dňa 12.07.2020 okolo 14.45 hod., po predchádzajúcej vzájomnej dohode, po tom čo obvinený V. K. pomocou nožníc vypáčil elektronický zámok na vstupných uzamknutých dverách bytového domu, vnikli do spoločných priestorov vlastníkov bytov tohto obytného domu a spoločným konaním odcudzili zo spoločných priestorov detský bicykel čiernej farby s blatníkmi a pomocným kolieskom nezistenej značky a typu, čím svojim konaním spôsobili Y. F. vo výške 51,- EUR,

5) v Košiciach, na ul. Aténska č. 25, dňa 12.07.2020, medzi 12:09 hod. -12:18 hod., po predchádzajúcej vzájomnej dohode, po tom čo obvinený V. K. pomocou nožníc vypáčil elektronický zámok na vstupných uzamknutých dverách bytového domu, vnikli do spoločných priestorov vlastníkov bytov tohto obytného domu a spoločným konaním odcudzili tam voľne položené detské odrážadlo ružovej farby so žltými kolieskami a modré vrece, ktorého obsahom boli tri detské plastové odrážadla, čím svojim konaním spôsobili škodu L.. W. L., B.. vo výške 29,- EUR /tri detské plastové odrážadla/ a Y. F. vo výške 18,- EUR /detské odrážadlo ružovej farby/,

príčom obvinený X. E. bol rozhodnutím Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice - Západ č. pokutového bloku: 181 300 76 z 28.06.2020, právoplatným identického dňa, v blokovom konaní postihnutý pokutou vo výške 30,- EUR za priestupok proti majetku podľa čl. 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení a

trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 6T 20/2020 z 27.04.2020, právoplatným 12.05.2020, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona,

t e d a

obvinený X. E. v bodoch 1-3 a 5

- si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený V. K. v bodoch 1-5

- si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním (v bodoch,

č í m s p á c h a l i

obvinený X. E.

- pokračovací prečin krádeže podľa §212 odsek 1 písmeno b, písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

obvinený V. K.

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

A za to súd

Obvinenému V. K.

podľa § 44 Tr. zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, pretože pokladá tresty uložené skorším

- trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 3T/34/2020 zo dňa 1. októbra 2020, ktorým bol odsúdený podľa § 217 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. d, j, l) Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov, ktorého výkon podmienene odložil na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka a

- trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 4T/32/2021 zo dňa 28. júna 2021, ktorým bol odsúdený podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, § 117 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorého výkon podmienene odložil na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov a podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona bol zrušený trestný rozkaz Okresného súdu Košice II sp. zn. 3T/34/2020 zo dňa 1. októbra 2020, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočné.

Obvinenému X. E.

podľa § 44 Tr. zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, pretože pokladá tresty uložené skorším

- trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 7T/41/2020 zo dňa 22. októbra 2020, ktorým bol odsúdený podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 1, § 38 ods. 2 Tr. zákona k úhrnnému trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov nepodmienečne a pre účely výkonu trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia a

- trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 10T/60/2020 zo dňa 29. marca 2021, ktorým súd podľa § 44 Tr. zákona upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom k uloženému trestu trestným

rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 10T/58/2020 zo dňa 4.12.2020, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočné.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obvineným V. K. a X. E., aby spoločne a nerozdielne nahradili spôsobenú škodu poškodeným

- R.. N. J., nar. XX. februára XXXX v N., trvale Y. XXX, vo výške 43,- Eur,  
- L.. W. L., nar. XX. januára XXXX v N., trvale bytom N., F. XX, vo výške 156,50 Eur,  
- Y. F., nar. XX. mája XXXX v N., trvale bytom N., F. 25, vo výške 18,- Eur  
a obvinenému V. K., aby sám nahradil spôsobenú škodu poškodenému Y.i F.i, nar. XX. W. XXXX v N., trvale bytom N., F. 25, vo výške 51,- Eur.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.