

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 21C/31/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1118209679
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Rovňánková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1118209679.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu: Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, so sídlom Primaciálne námestie 1, Bratislava, IČO: 00 603 481, proti žalovanej: Y. Q. Š., C.. XX.XX.XXXX, S. Q. XXXX/XX, Bratislava, zastúpená advokátkou JUDr. Annou Orthovou, so sídlom Rebarborová 1/B, Bratislava, o zaplatenie 2.832,42 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žalobcovi sa **vracia** súdny poplatok vo výške 162,80 eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, po právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Žalovanej sa **priznáva** nárok voči žalobcovi na náhradu trov konania, o výške ktorého súd rozhodne po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 01.06.2018 domáhal od žalovanej zaplatenia sumy 2.832,42 eur s príslušenstvom a trov konania. Svoj nárok odôvodnil tým, že rozhodnutím Obvodného národného výboru Bratislava I zo dňa 18.01.1982 boli za účelom zriadenia ateliéru pridelené sestre žalovanej - Jarmile Martinákovvej, nar. 13.07.1949, zomr. 14.12.2014, nebytové priestory v dome vo vlastníctve žalobcu, nachádzajúcom sa na Ventúrskej ulici č. 4 v Bratislave. Právna predchodkyňa žalovanej užívala priestory odo dňa 25.10.1982 a v súlade s výpočtovým listom zo dňa 13.10.1992 mala za tieto priestory platiť nájomné v prepočte 8,96 eur/mesiac a zálohy za služby spojené s užívaním priestorov v prepočte vo výške 21,19 eur/mesiac. Nakoľko pani Martináková zomrela dňa 14.12.2014, žalobca si uplatnil v dedičskom konaní pohľadávku vo výške 2.203,62 eur, ktorú žalovaná neuznala a teda nebola v dedičskom konaní vyporiadaná. V nadväznosti na neuznanie pohľadávky žalobca vyzval žalovanú listom zo dňa 05.10.2016 na úhradu dlhu v aktuálnej výške 2.832,42 eur. Na výzvu žalovaná nereagovala a dlh neuhradila. Zároveň si žalobca uplatnil zákonné úroky z omeškania.

2. Súd vo veci rozhodol platobným rozkazom zo dňa 12.10.2018, sp. zn. 21C/31/2018, proti ktorému žalovaná podala v zákonnej lehote odpor zo dňa 21.11.2018. Okrem iných skutočností žalovaná v odpore vzniesla námietku premlčania nároku uplatneného žalobcom.

3. Žalobca podaním zo dňa 27.12.2018, doručené súdu dňa 31.12.2018, vzhľadom na vznesenú námietku premlčania žalovanou voči všetkým nárokom, vzal žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 145 ods. 3 CSP, ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 146 ods. 2 CSP, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

5. V tomto prípade nebol potrebný súhlas žalovanej, pretože k späťvzatiu žaloby došlo pred začatím pojednávania vo veci samej. Súd preto vyhovej návrhu žalobcu a podľa § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.

6. Zavinenie pre potreby rozhodovania o trovách konania sa posudzuje z procesného a nie z hľadiska hmotného práva. Z procesného hľadiska to bol žalobca, ktorý zastavenie konania zavinil, keďže si žalobou uplatnil voči žalovanej nárok na zaplatenie dlžnej sumy, ktorý bol premlčaný. Súd preto rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP o povinnosti žalobcu zaplatiť žalovanej trovy konania v plnom rozsahu. Výške náhrady rozhodne súd po právoplatnosti tohto unesenia samostatným rozhodnutím.

7. O vrátení súdneho poplatku v predmetnej veci súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, a poplatok zaplatený dňa 26.09.2018 v celkovej výške 169,50 eur, vrátil žalobcovi krátený o 6,70 eur, t.j. vo výške 162,80 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).