

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 11Em/1/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619201006
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Kőböl
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619201006.3

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného: A.. J. H., X.. XX.XX.XXXX, V. L. Š. Č.. XX, F. proti povinnej: Ž. H., X.. XX.XX.XXXX, V. L. J. XXX/XX, F., za účasti maloletých detí: X. G. H., X.. XX.XX.XXXX C. J. G. H., X.. XX.XX.XXXX, obidve trvale bytom J. Č.. XXX/XX, F. o nariadenie výkonu rozhodnutia, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.02.2019 domáhal voči povinnej nariadenia výkonu rozhodnutia Okresného súdu Lučenec č.k. 8P/56/2018-39 zo dňa 12.12.2018, podľa ktorého bol upravený styk otca (oprávneného) s maloletými deťmi: X. G. H., X.. XX.XX.XXXX C. J. G. H., X.. XX.XX.XXXX počas doby troch mesiacov nasledovne: otec je oprávnený stýkať sa s maloletou X. G. H. X. XX.XX.XXXX C. H. J. G. H. X. XX.XX.XXXX každý týždeň vo štvrtok od 13,30 hod do 14,30 hod na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, pracovisko Poltár, Železničná 2, 987 01 Poltár za prítomnosti sociálneho pracovníka a psychológa, ktorý bude prítomný pri stretnutí otca A.. J. H., X.P. XX.XX.XXXX s maloletými deťmi X. G. C. J. G. H., počas doby troch mesiacov.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že aj napriek vykonateľnému rozhodnutiu súdu, povinná toto rozhodnutie nerešpektuje. Stalo sa tak dňa 07.02.2019, 14.02.2019, 21.02.2019 kedy sa s deťmi nedostavila na ÚPSV a R Poltár a ani sa riadne a v čas neospravedlnila svoju neúčasť.

3. Vo veci starostlivosti o maloleté deti: X. G. H., X.. XX.XX.XXXX C. J. G. H., X.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, Okresný súd Lučenec rozsudkom č.k. 4P/32/2017-67 zo dňa 25.08.2017 maloleté deti zveril do starostlivosti matky a zároveň upravil styk otca s maloletými deťmi nasledovne: Súd **u p r a v u j e** styk otca s maloletými deťmi tak, že otec A.. J. H., nar. XX.XX.XXXX si prevezme maloleté deti X. G. H., X.. XX.XX.XXXX C. J. G. H., X.. XX.XX.XXXX každý páry týždeň v mesiaci v sobotu o 09.00 hod. pred bytom matky a vráti ich matke na tom istom mieste v ten istý deň o 17.00 hod.

4. Súd lustráciou v súdnych registroch zistil, že vo veci výkonu rozhodnutia bol oprávneným dňa 23.10.2017 podaný návrh na výkon rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 4P/32/2017-67 zo dňa 25.08.2017 o styku otca s maloletými. Súd nariadil výkon rozhodnutia uznesením č.k. 7Em/2/2017-50 zo dňa 16.03.2018, v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica sp.zn. 2CoE/146/2018-71 zo dňa 25.07.2018.

5. Vo veci starostlivosti o maloleté deti X. G. H., X.. XX.XX.XXXX C. J. G. H., X.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, Okresný súd Lučenec rozsudkom č.k. 8P/56/2018-39 zo dňa 12.12.2018, právoplatným

dňa 24.01.2019 zmenil rozsudok Okresného súdu Lučenec č.k. 4P/32/2017-67 zo dňa 25.08.2017 vo výroku IV. a V. takto: otec je oprávnený stýkať sa s maloletou X. G. H. X. XX.XX.XXXX C. H. J. G. H. X. XX.XX.XXXX každý týždeň vo štvrtok od 13,30 hod do 14,30 hod na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, pracovisko Poltár, Železničná 2, 987 01 Poltár za prítomnosti sociálneho pracovníka a psychológa, ktorý bude prítomný pri stretnutí otca A. J. H., X. XX.XX.XXXX R. H. G. X. G. C. J. G. H., počas doby troch mesiacov.

6. Podľa § 370 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

7. Podľa § 376 ods. 1 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

8. Podľa § 3 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 207/2016 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti výkonu rozhodnutia vo veciach maloletých (ďalej len „Vyhláška“), súd po podaní návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 zákona) alebo po začatí konania, ktoré sa začína bez návrhu (§ 376 ods. 2 zákona), pred vydaním uznesenia o nariadení výkonu rozhodnutia zisťuje, či sa povinný podrobuje rozhodnutiu a či existujú ospravedlniteľné dôvody, pre ktoré sa povinný nemôže podrobovať rozhodnutiu.

9. Podľa § 378 CMP, po vydaní uznesenia o nariadení výkonu rozhodnutia alebo súčasne s vydaním tohto uznesenia môže súd vykonať úkony a opatrenia smerujúce k tomu, aby došlo k dobrovoľnému splneniu povinnosti.

10. Podľa § 390 CMP, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak

- a) sa exekučný titul dovtedy nestal vykonateľným,
- b) exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu,
- c) výkon rozhodnutia bol súdom vyhlásený za neprípustný, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý rozhodnutie nemožno vykonať,
- d) okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti,
- e) došlo k splneniu povinnosti,
- f) došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia.

11. Otec podal návrh na výkon rozhodnutia, ktorým sa domáhal nariadenia výkonu rozhodnutia č.k. 8P/56/2018-39 zo dňa 12.12.2018. Uvádzaným rozsudkom Okresný súd Lučenec na návrh otca (oprávneného) upravil styk otca s maloletými deťmi počas doby troch mesiacov tak, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletými deťmi každý týždeň vo štvrtok od 13.30 hod. do 14.30 hod na ÚPSVaR pracovisko Poltár, za prítomnosti sociálneho pracovníka a psychológa.. Z odôvodnenia dotknutého rozhodnutia vyplýva, že súd konal v dobrej viere, že si deti vybudujú počas doby troch mesiacov vzťah k otcovi a styk upravený rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 4P/32/2017-67 zo dňa 25.08.2017 bude pre maloleté potešením a bude prebiehať bezproblémovo, nakoľko za súčasného stavu deti nemajú záujem o stretnutie s otcom.

12. Z potvrdenia o prijatí návrhu na začatie konania vyplýva, že návrh bol otcom podaný 25.02.2019 o 15:00:03 hod. Z podaného návrhu ako aj pripojených spisov jednoznačne vyplýva, že vzťahy medzi rodičmi maloletého sú zložité a vzájomný pohľad rodičov je negatívny.

13. V tomto prípade nešlo o pravidelne sa opakujúci styk rodiča s maloletým, ale o presne časovo vymedzený úsek v trvaní 3 mesiacov. Za uvedeného stavu už nie je dôvodné skúmať dôvody, ktoré viedli matku maloletých (povinnej) k nesplneniu súdom uloženej povinnosti, teda či existujú ospravedlniteľné dôvody, pre ktoré sa povinná nemohla podrobiť rozhodnutiu. Oprávnený podala návrh na výkon rozhodnutia po uplynutí jedného mesiaca zo súdom vymedzeného styku, teda súd, ktorý bol obmedzený trvaním úpravy styku, za dodržania zákonom predpísaného postupu nemohol realizovať samotný výkon rozhodnutia, nakoľko s prihliadnutím na všetky okolnosti by k realizácií samotného výkonu došlo po

uplynutí súdom určeného styku a samotný nútený výkon rozhodnutia by mohol negatívnym spôsobom ohroziť vývoj maloletých detí.

14. Pri dôslednom preskúmaní všetkých skutočností a za súčasnej situácie, kde maloleté sú v starostlivosti matky a otcovi bol určený pravidelný styk, súd poznamenáva, že akýkoľvek nútený výkon rozhodnutia nie je v záujme dieťaťa, ktorého zdravý vývoj by mal byť predovšetkým v záujme rodičov. Nakoľko už zanikol vykonateľný exekučný titul rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 8P/56/2018-39 zo dňa 12.12.2018, a styk otca s maloletými deťmi je určený rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 4P/32/2017-67 zo dňa 25.08.2017, a vo veci 4P/32/2017-67 je nariadený výkon rozhodnutia č.k. 7Em/2/2017-50 zo dňa 16.03.2018, v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica sp.zn. 2CoE/146/2018-71 zo dňa 25.07.2018, v súlade s citovanými predpismi súd konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípadom zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.