

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 2T/23/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8219010042  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Tomašková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2019:8219010042.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudkyňou JUDr. Zdenkou Tomaškovou v trestnej veci vedenej proti obžalovanej Monike Bystrej pre prečin podľa § 211 ods. 1, písm. b/, c/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.05.2019 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaná:  
F. B. W. Q. K. J. Á. , J.. G., Z.. XX.XX.XXXX v Bardejove,  
trvale bytom I., A. J. XXX/XX,  
okr. Bardejov

sa uznáva v i n n o u , že

1/ ako zákonná zástupkyňa v dobe od 10.11.2017 do 17.10.2018 v obci Zborov, okr. Bardejov, svojich maloletých synov Š. B.O. Z.. XX.XX.XXXX T. Q. B. Z.. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom I., A. J. XXX/XX, okr. Bardejov, s ktorými žije v spoločnej domácnosti, vydala nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnila viesť záhaľčivý život a nedbala o ich pravidelnú školskú dochádzku, čím Š. B. v školskom roku 2017/2018 ako žiak 0. ročníka a v školskom roku 2018/2019 ako žiak 1. ročníka Spojenej školy v Zborove, za uvedené obdobie celkovo vymeškal 135 neospravedlnených vyučovacích hodín a Q. B. v školskom roku 2017/2018 ako žiak 1. ročníka Spojenej školy v Zborove a v školskom roku 2018/2019 ako žiak 1. ročníka Špeciálnej základnej školy v Zborove, za uvedené obdobie celkovo vymeškal 111 neospravedlnených vyučovacích hodín,

2/ ako zákonná zástupkyňa v dobe od 23.04.2018 do 11.07.2018 v obci Zborov, okr. Bardejov, svojho maloletého syna U. B.O., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. I., A. J. XXX/XX, okr. Bardejov, s ktorým žije v spoločnej domácnosti, vydala nebezpečenstvu spustnutia tým, že mu umožnila dopúšťať sa viacerých konaní, ktoré sú podľa Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov trestnými činmi a to prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. a/ Trestného zákona vedeného na Obvodnom oddelení PZ v Bardejove pod sp.zn. ČVS:ORP-171/BJ-BJ-2018, ktorého sa dopustil v dňoch od 23.04.2018 do 01.05.2018, prečinu pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona vedeného na Obvodnom oddelení PZ v Bardejove pod sp.zn. ČVS:ORP-175/BJ-BJ-2018 ktorého sa dopustil dňa 04.05.2018 a prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. a/ Trestného zákona vedeného na Obvodnom oddelení PZ v Bardejove pod sp.zn. ČVS:ORP-289/BJ-BJ-2018, ktorého sa dopustil dňa 11.07.2018,

t e d a

v bode 1 rozsudku

vydala čo aj z nedbanlivosti osoby mladšie ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnila viesť záhaľčivý život a spáchala čin uvedený v odseku 1 závažnejším spôsobom konania,

v bode 2 rozsudku

vydala čo aj z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa tohto zákona trestnými činmi,

čím spáchala

v bode 1 rozsudku

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1, písm. b/, ods. 3, písm. a/ Trestného zákona,

v bode 2 rozsudku

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1, písm. d/ Trestného zákona.

Za to jej súd ukladá:

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona a § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 300 /tristo/ hodín.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Okresný prokurátor v Bardejove podal na obvinenú F. B. obžalobu pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods.1 písm. b/, c/, ods.3 písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť tak, že 1/ ako zákonná zástupkyňa v dobe od 10.11.2017 do 17.10.2018 v obci Zborov, okr. Bardejov, svojich maloletých synov Š. B. Z.. XX.XX.XXXX T. Q. B.O. Z.. XX.XX.XXXX, H. K. B. I., A. J. XXX/XX, okr. Bardejov, s ktorými žije v spoločnej domácnosti, vydala nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnila viesť záhaľčivý život a nedbala o ich pravidelnú školskú dochádzku, čím Š. B. v školskom roku 2017/2018 ako žiak 0. ročníka a v školskom roku 2018/2019 ako žiak 1. ročníka Spojenej školy v Zborove, za uvedené obdobie celkovo vymeškal 135 neospravedlnených vyučovacích hodín a Q. B. v školskom roku 2017/2018 ako žiak 1. ročníka Spojenej školy v Zborove a v školskom roku 2018/2019 ako žiak 1. ročníka Špeciálnej základnej školy v Zborove, za uvedené obdobie celkovo vymeškal 111 neospravedlnených vyučovacích hodín, 2/ ako zákonná zástupkyňa v dobe od 23.04.2018 do 11.07.2018 v obci Zborov, okr. Bardejov, svojho maloletého syna U. B.O., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. I., A. J. XXX/XX, okr. Bardejov, s ktorým žije v spoločnej domácnosti, vydala nebezpečenstvu spustnutia tým, že mu umožnila dopúšťať sa viacerých konaní, ktoré sú podľa Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov trestnými činmi a to prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. a/ Trestného zákona vedeného na Obvodnom oddelení PZ v Bardejove pod sp.zn. ČVS:ORP-171/BJ-BJ-2018, ktorého sa dopustil v dňoch od 23.04.2018 do 01.05.2018, prečinu pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona vedeného na Obvodnom oddelení PZ v Bardejove pod sp.zn. ČVS:ORP-175/BJ-BJ-2018 ktorého sa dopustil dňa 04.05.2018 a prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. a/ Trestného zákona vedeného na Obvodnom oddelení PZ v Bardejove pod sp.zn. ČVS:ORP-289/BJ-BJ-2018, ktorého sa dopustil dňa 11.07.2018,

Súd vykonal dokazovanie v neprítomnosti obžalovanej F. B., ktorej predvolanie na pojednávanie a obžaloba boli riadne a včas doručené, napriek tomu sa na hlavné pojednávanie nedostavila, svoju neúčast' neospravedlnila a ani nepožiadala o odročenie pojednávania.

Súd vykonal dokazovanie prečítaním výpovede obžalovanej F. B. z prípravného konania, ako aj oboznámením sa s listinnými dôkazmi spisu a zistil tento skutkový stav.

Obžalovaná F. B. vo svojej výpovedi z prípravného konania uviedla, že je matkou šiestich detí, najmladšie sa narodilo v mesiaci október 2018, otcom detí je F. B., ktorý je však od marca 2018 vo VTOS a najstarší syn je umiestnený v Reedukačnom centre Mlynky - Biela voda z dôvodu, že v minulosti s ním boli problémy, keďže nechcel chodiť do školy.

Obžalovaná uviedla, že o tom, že jej syn Gabriel sa dopustil krádeže a bez povolenia chytal ryby, dozvedela sa až od policajtov. Tiež uviedla, že od doby, čo jej manžel nastúpil do VTOS, syn ju vôbec nepočúva, z domu odchádza kedy sa mu zachce a aj vracia sa vtedy, keď on chce, robí si čo chce, má problémy aj s dochádzkou do školy, jeho výchovu nezvláda. Synovi dohovára, aby nekradol a aby chodil

riadne do školy. Problémy má aj so svojimi ďalšími deťmi, a to so synmi Slavomírom a Štefanom, ktorí tiež nechodia riadne do školy a vymeškávajú vyučovacie hodiny. Ako uviedla, niekedy sa stalo, že ich ona neposlala do školy s tým, že jej budú doma pomáhať, inokedy ich poslala do školy, zabalila im aj desiatu, ale oni do školy nešli. O počte vymeškaných hodín sa dozvedela až z uznesenia o jej stíhaní, na rodičovské združenia nechodila, aby sa tam nemusela za deti hanbiť. Aj napriek tomu, že s deťmi má problémy, kuratelu nekontaktovala a nežiadala o pomoc, pretože nechce, aby aj ďalšie deti išli do reedukačného centra.

Uznesením OR PZ BJ ORP-175/BJ-BJ-2018 zo dňa 24.5.2018 bola odložená vec podozrenia z prečinu pyliactva podľa § 310 ods1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť U. B., Z.. XX.X.XXXX , pre nedostatok veku páchatela.

Uznesením OR PZ BJ ORP-171/BJ-BJ-2018 zo dňa 31.5.2018 bolo trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť U. B. T. Q., Z.. XX.X.XXXX zastavené pre nedostatok veku páchatela.

Uznesením OR PZ BJ ORP-289/BJ-BJ-2018 zo dňa 30.7.2018 bolo trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť U. B. T. Q., Z.. XX.X.XXXX zastavené pre nedostatok veku páchatela.

Podľa oznámenia Spojenej školy Zborov, žiak Š. B., Z.. X.X.XXXX v období od 4.9.2017 do 22.6.2018 vymeškal celkovo 369 vyučovacích hodín, z ktorých je 118 hodín neospravedlnených. Pochádza z rodiny, kde sa o detí stará hlavne matka, pretože otec je väčšinou vo VTOS. Žiaka do školy doprevádza matka, ale žiak je špinavý a dotrhaný. Do školy chodí bez školských pomôcok, je konfliktný, neprispôsobivý, na hodinách odmieta pracovať, matku neposlúcha. Aj keď matka opakovane sľubovala nápravu, k náprave nikdy nedošlo .

Počet vymeškaných hodín u Š. B. je preukázaný katalógovým listom žiaka.

Ohľadne Q. B., Z.. XX.X.XXXX, Spojená škola Zborov uviedla, že výrazne zaostáva vo vedomostiach, do školy chodí špinavý a nepripravený, pomôcky do školy si nenosí, v škole vyrušuje, je nesústredený, spolupráca s rodičmi minimálna. Počet vymeškaných vyučovacích hodín v období od 10.11.2017 do 28.6.2017 je 232 hodín, z toho 111 vyučovacích hodín neospravedlnených.

Vo vzťahu k U. B., Z.. XX.X.XXXX, Špeciálna základná škola Zborov uviedla, že menovaný nepatrí k obľúbeným v kolektíve, je nepozorný, nervóznym, neprejavuje záujem o učenie, hygiena zanedbaná, správanie rušivé a problémové, matku nerešpektuje. Zanedbáva školskú dochádzku a tak mu bola znížená známka zo správania.

Skutočnosť, že ide o deti školopovinné je preukázaná oznámeniami o ich narodení s tým, že mal. U. B. Q. Z. L.T. XX.X.XXXX, Š. B. L. X.X.XXXX T. Q. B. L. XX.X.XXXX.

Na základe takto vykonaného dokazovania, a to aj samotnou výpoveďou obžalovanej F. B., ktorá priznala spáchanie skutku kladeného jej za vinu obžalobou, keď na svoju obranu uviedla, že otec detí je momentálne vo VTOS a ona sama výchovu detí nezvláda, ako aj vyššie uvedenými listinnými dôkazmi spisu mal súd za preukázané, že obžalovaná F. B. tým, že 1/ ako zákonná zástupkyňa v dobe od 10.11.2017 do 17.10.2018 v obci Zborov, okr. Bardejov, svojich maloletých synov Š. B. Z.. XX.XX.XXXX T. Q. B.O. Z.. XX.XX.XXXX, H. K. B. I., A. J. XXX/XX, okr. Bardejov, s ktorými žije v spoločnej domácnosti, vydala nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnila viesť záhaľčivý život a nedbala o ich pravidelnú školskú dochádzku, čím Š. B. v školskom roku 2017/2018 ako žiak 0. ročníka a v školskom roku 2018/2019 ako žiak 1. ročníka Spojenej školy v Zborove, za uvedené obdobie celkovo vymeškal 135 neospravedlnených vyučovacích hodín a Q. B. v školskom roku 2017/2018 ako žiak 1. ročníka Spojenej školy v Zborove a v školskom roku 2018/2019 ako žiak 1. ročníka Špeciálnej základnej školy v Zborove, za uvedené obdobie celkovo vymeškal 111 neospravedlnených vyučovacích hodín, 2/ ako zákonná zástupkyňa v dobe od 23.04.2018 do 11.07.2018 v obci Zborov, okr. Bardejov, svojho maloletého syna U. B.O., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. I., A. J. XXX/XX, okr. Bardejov, s ktorým žije v spoločnej domácnosti, vydala nebezpečenstvu spustnutia tým, že mu umožnila dopúšťať sa viacerých konaní, ktoré sú podľa Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov trestnými činmi a to prečinu krádeže

podľa § 212 ods. 2, písm. a/ Trestného zákona vedeného na Obvodnom oddelení PZ v Bardejove pod sp.zn. ČVS:ORP-171/BJ-BJ-2018, ktorého sa dopustil v dňoch od 23.04.2018 do 01.05.2018, prečinu pyliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona vedeného na Obvodnom oddelení PZ v Bardejove pod sp.zn. ČVS:ORP-175/BJ-BJ-2018 ktorého sa dopustil dňa 04.05.2018 a prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. a/ Trestného zákona vedeného na Obvodnom oddelení PZ v Bardejove pod sp.zn. ČVS:ORP-289/BJ-BJ-2018, ktorého sa dopustil dňa 11.07.2018, čím takto svojim konaním naplnila znaky pokračujúceho prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods.1 písm. b/, d/, ods.3 písm. a/ Trestného zákona, zo spáchania ktorého ju súd uznal vinnou.

Obžalovaná F. B. je v mieste trvalého bydliska hodnotená všeobecne, je matkou šiestich detí, má 1 záznam v evidencii priestupkov a podľa odpisu z Registra trestov doposiaľ bola 4x súdne trestaná , pre tú istú trestnú činnosť, naposledy rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/20/2018 zo dňa 16.3.2018 pre prečin podľa § 211 ods.1 písm. b/ Trestného zákona, ktorým rozsudkom súd upustil od uloženia súhrnného trestu obžalovanej vo vzťahu k odsúdeniu Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/176/2017.

Súd pri rozhodovaní o druhu a výmere trestu vychádzal z okolností uvedených v § 34 ods.4 Trestného zákona, pričom prihliadol najmä na spôsob spáchania skutku a jeho následok, zavinenie, pohnútku, poľahčujúce a priťažujúce okolnosti, ale aj na osobu obžalovanej, jej pomery a možnosti jeho nápravy.

V danom prípade obžalovaná nedbanlivostným konaním narušila záujem spoločnosti na riadnej výchove osôb mladších ako osemnásť rokov tým, že im umožnila, aby nechodili riadne do školy a aby sa dopúšťali trestnej činnosti.

Súd u obžalovanej prihliadol na poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona, t.j. že sa k spáchaniu skutku priznala, ale aj na priťažujúce okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, t.j. že v minulosti bola viackrát súdne trestaná za obdobnú trestnú činnosť. Súd vzal do úvahy aj tú skutočnosť, že obžalovaná sa sama stará o výchovu piatich maloletých detí, pretože otec detí je vo VTOS, navyše najmladšie dieťa ešte nedovŕšilo jeden rok veku a tak súd uložil obžalovanej za jej protiprávne konanie trest povinnej práce vo výmere 300 hodín.

Súd má zato, že uložený trest postačí pre nápravu a prevýchovu obžalovanej a že aj týmto druhom trestu sa u obžalovanej dosiahne účel trestu vyjadrený v § 34 ods.1 Trestného zákona.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môže podať prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech i v neprospech obžalovaného.

Odvolanie môže podať obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka.

Odvolanie môžu podať v prospech obžalovaného okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obžalovaného.

Odvolanie môžu v prospech obžalovaného aj proti jeho vôli podať zákonný zástupca obžalovaného a jeho obhajca, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená.

Odvolanie môže podať aj štátny orgán starostlivosti o deti a mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech a aj proti jeho vôli.

Odvolanie môže podať aj poškodený, ktorý si uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Odvolanie môže podať aj zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaná vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.