

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 6T/43/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5819010131  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2019:5819010131.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

### rozhodol:

Obvinený Y. V., B.. XX. XX. XXXX P. O., O. X. P. XXX/X, B., slobodný, živnostník, na slobode

uznáva sa vinným, že

dňa 23.11.2018 okolo 09.10 hod. na námestí P. O. Hviezdoslava v Námestove oproti salónu krásy Nefertity vytrhol z rúk mobilný telefón Huawei P8Lite, čiernej farby Q. L., nar. XX.XX.XXXX a odišiel s ním, čím jej spôsobil škodu vo výške 60,-Eur a takto konal aj napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch rozkazom Okresného úradu Námestovo, odboru všeobecnej vnútornej správy pod číslom OU-NO-OVVS-2018/010831, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.08.2018, postihnutý za priestupok proti majetku v zmysle § 50 ods.1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý spáchal dňa 09.06.2018,

t e d a

si prisvojil cudziu vec, tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci ktorú mal iný pri sebe a takto konal aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c, písm. f) Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e:

Podľa § 245 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 2 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona, § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona výkon trestu odňatia slobody obvinenému podmienčne odkladá a ukladá nad jeho správaním v skúšobnej dobe probačný dohľad.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona, ustanovuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 ods. 2, 4 písm. c) Tr. zákona obvinenému určuje povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe škodu poškodeným:

- M&M Expres s.r.o., 029 62 Oravské Veselé 795, IČO: 47549398, vo výške 250,- €,
- Jozef Čech, Kamenická 850/4, Námestovo, IČO: 40336514, vo výške 106,- €,
- Ján Lušťaň, 029 45 Rabčice 292, IČO: 31598048, vo výške 272,40,- €.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje vo výroku o treste rozsudok Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/38/2019 zo dňa 02. 05. 2019, právoplatný dňa 02. 05. 2019, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, výkon ktorého mu bol podmienené odložený s probačným dohľadom na skúšobnú dobu 3 rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 TP)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 TP)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. (§ 355 ods. 3 TP)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa ods. 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. (§ 355 ods. 4 TP)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 TP)

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 TP)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 TP)