

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 53Ek/685/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119277360
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ing. Katarína Janíková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119277360.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Slovenská kancelária poisťovateľov, Bajkalská 19B, 826 58 Bratislava, IČO: 36062235, práv. zást.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 85102 Bratislava-Petržalka, IČO: 36613843, proti povinnému č. 1: L. O., H.. X.X.XXXX, T.. XX.X.XXXX, P.: XXXXXXXX, H. C. E.X. XX, XXX XX C., a povinnému č. 2: Q. O., H.. X.X.XXXX, N. X, XXX XX C., o vymoženie 422,69 Eur s prísl., o návrhu na vykonanie exekúcie takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie voči povinnému č. 1 **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 26.4.2019 domáhal od povinných vymoženia istiny v sume 422,69 Eur s prísl. na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 6C/108/2016 zo dňa 15.3.2017, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 9.5.2017 a uznesenia Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 6C/108/2016 zo dňa 10.8.2017, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 7.10.2017.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.

4. Podľa § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

6. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

8. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 7 ods. 1 prvej vety a ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „OZ“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením(1). Smrťou táto spôsobilosť zanikne (2).

10. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

11. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

12. Podľa § 200 prvej vety Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

13. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. Podľa § 255 ods. 1 a ods. 2. CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru úspechu vo veci (1). Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania práv (2).

15. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie šetrením (lustráciou) v registri obyvateľov SR zistil, že povinný č. 1 pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie dňa 27.3.2014 zomrel. Súd v ktoromkoľvek štádiu konania z úradnej povinnosti skúma, či sú splnené podmienky, za ktorých možno vo veci konať a rozhodnúť. Aj keď tieto tzv. „procesné podmienky“ nie sú zákonom výslovne definované, dajú sa vyvodiť z jednotlivých ustanovení Civilného sporového poriadku. Možno ich rozdeliť do štyroch základných skupín, pričom jednou zo skupín sú procesné podmienky na strane strany sporu. Medzi procesné podmienky na strane strany sporu patrí procesná subjektivita, procesná spôsobilosť, povinnosť zastúpenia, spôsobilosť byť zástupcom a plnomocenstvo zástupcu strany. Procesnú subjektivitu má ten subjekt práva, ktorý má podľa vyššie citovaného ustanovenia § 61 Civilného sporového poriadku spôsobilosť na práva a povinnosti. Fyzická osoba nadobúda spôsobilosť na práva a povinnosti svojím narodením a stráca smrťou. Neexistencia procesnej subjektivity predstavuje neodstrániteľnú vadu konania. Teda je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, pre ktorý je potrebné konanie zastaviť.

16. Vzhľadom na skutočnosť, že sú tu dôvody pre ktoré exekučné konanie by bolo zastavené pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie voči povinnému č. 1, súd v zmysle § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie voči povinnému č. 1 zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.