

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 28P/29/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421203229
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radovan Beňo
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6421203229.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudcom JUDr. Radovanom Beňom vo veci starostlivosti o maloleté dieťa X. D., X.. XX.XX.XXXX, V. L. S. P. X. P., V.Č.. Y. K. M., J. X, XXX XX B. H., zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky: X. R., X.. XX.XX.XXXX, L. P. Č.. XXX, XXX XX P., a otca: V. Y., X.. XX.XX.XXXX, L. D. XX/X, XXX XX F., za účasti Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom na zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Ústavná starostlivosť nad maloletou X. D., X.. XX.XX.XX04, nariadená rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 27P/28/2019 zo dňa 04.12.2019 sa bude realizovať v K. M., J. X, XXX XX B. H., počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Matka X. R., X.. XX.XX.XXXX, je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej X. D. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet K. M., J. X, XXX XX B. H., počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Otec V. Y., X.. XX.XX.XXXX, je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej X. D. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet K. M., J. X, XXX XX B. H., počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 27P/28/2019 zo dňa 04.12.2019 v časti určenia ústavného zariadenia.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1.1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom podal dňa 26.10.2021 na Okresný súd Žiar nad Hronom návrh, aby súd rozhodol, že ústavná starostlivosť nad mal. X. D., X.. XX.XX.XXXX, sa bude realizovať v K. M. (ďalej prípadne len „K.“), J. X, B. H. a aby rodičov maloletej zaviazal prispievať na jej výživu na účet uvedeného zariadenia.

1.2. Návrh bol odôvodnený tým, že maloletá bola rozsudkom OS Žiar nad Hronom sp. zn. 27P/28/2019 zo dňa 04.12.2019 odňatá z pestúnskej starostlivosti a bola u nej nariadená ústavná starostlivosť, ktorú malo zabezpečovať M. J. G. C. K., G. R. C., F. R. X..S., L. L. (ďalej prípadne len „M.“). Uznesením sp. zn. 27P/30/2020 zo dňa 09.07.2020 súd dočasne odňal maloletú z M. odovzdal ju do starostlivosti G. M. Z. Z. X. obdobie troch mesiacov, kde sa nachádzala od 30.07.2020 do 09.10.2020. Uznesením sp. zn. 5P/51/2020 zo dňa 02.11.2020 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú dočasne odovzdal do starostlivosti K. M. B. H. na dobu šiestich mesiacov. V K. bola umiestnená dňa 03.11.2020. Uznesením

sp. zn. 6P/46/2021 zo dňa 28.04.2021 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne ponechal maloletú v tomto zariadení na dobu šiestich mesiacov od vykonateľnosti.

1.3. Mal. X. bola dňa 03.11.2020 umiestnená do K. M. B. H.. V období od 28.06.2021 do 23.08.2021 bola uvoľnená do prirodzeného rodinného prostredia k matke, nakoľko matka prejavila záujem o maloletú. Matka poznamenala, že pokiaľ maloletú po výchovnej stránke zvládne, podá návrh na súd na zrušenie ústavnej starostlivosti a zverenie do jej osobnej starostlivosti. Matka uviedla, že je v kontakte s odborným tímom centra. Žije v rodinnom dome s ďalšou maloletou dcérou, matkou a babkou. Žijú vedľa lesa a majú farmu. Dňa 02.07.2021 vykonal ÚPSVaR F. sociálne šetrenie v domácnosti matky. Matka obýva päťizbový rodinný dom. Domácnosť bola riadne a účelne zariadená, hygiena domácnosti bola na dobrej úrovni. Súčasťou domu je veľká záhrada, v ktorej sa nachádzalo viacero hospodárskych zvierat. Rodinný dom obýva matka maloletej, jej matka a stará matka i maloletá dcéra. Matka mal. X. je na rodičovskej dovolenke a opatruje svoju starú matku. V domácnosti boli vhodné podmienky na zabezpečenie riadnej osobnej starostlivosti o maloletú. Dňa 16.07.2021 sociálna pracovníčka M. uviedla, že matka nemá výchovné problémy s maloletou. X. trávi väčšinu času doma, netúla sa, pravidlá, ktoré si matka nastavila maloletá dodržiava, pomáha v domácnosti alebo záhrade.

1.4. Matka dňa 26.07.2021 uviedla, že mal. X. dňa 23.07.2021 utiekla z domu a odcudzila jej finančnú hotovosť a mobilný telefón. Maloletá neuviedla kam ide, matka sa s ňou pokúšala telefonicky skontaktovať, avšak neúspešne. Matka uviedla, že do 23.07.2021 sa maloletá dobre správala. S dcérou chodili nakupovať a kúpať sa na štrkovisku. Údajne tam sa maloletá zoznámila s 32-ročným mužom, ktorý má kriminálnu minulosť. Matka maloletej túto známosť zakázala, ona pravdepodobne ušla s priateľom do Y. H.. Matka uviedla, že dcéru si už viac k sebe nezoberie, pretože je nenapraviteľná. Súhlasí, aby maloletá zotrvala v K. B. H. do dovŕšenia jej plnoletosti.

1.5. Dňa 07.10.2021 odborný tím K. M. B. H. vypracoval na maloletú správu. Maloletá bola od 28.04.2021 opätovne umiestnená v ich zariadení na základe neodkladného opatrenia z dôvodu porúch správania, nerešpektovania autorít, impulzívneho a skratového konania, suicidálnych tendencií, útekov, užívania návykových látok a agresívnych prejavov. Maloletá je žiačkou 2. ročníka Strednej odbornej školy pri K. B. H.. Vzhľadom na vzorné správanie jej bola udelená dovolenka v termíne od 28.06.2021 do 23.08.2021 u jej matky. Počas letných prázdnin matke ušla a jej nezvestnosť bola hlásená polícii. Maloletá bola dňa 29.07.2021 zachytená a privezená G. K. B. H.. Po návrate mala tendencie k útekom, pretože vedela, že matka si ju k sebe už nezoberie. Dňa 11.08.2021 maloletá ušla z K., do zariadenia bola privezená späť 21.08.2021. Dňa 09.09.2021 opätovne ušla zo školy a bola nezvestná, pričom odborný tím K. nemal žiadne informácie o jej pobyte a pohybe. Reedukačný proces u maloletej neustále prebieha, pričom je aktuálne prerušovaný jej útekmi. Odborný tím K. B. H. odporúča, aby sa u maloletej pokračovalo v nastavenom režime.

1.6. Otec sa o maloletú dlhodobo nezaujíma. Matka v súčasnosti nie je pripravená a ochotná prevziať osobnú starostlivosť o maloletú pre predchádzajúce nezvládnutie osobnej starostlivosti počas prázdnin. Odborný tím M. vzhľadom na osobnostné predpoklady mal. X., diagnostikované poruchy správania a sklony k útekom a patologickým prejavom nie je adekvátne pripravený a schopný zvládnuť osobnú starostlivosť o ňu a zabezpečiť jej pomoc i vzhľadom na otvorený režim v zariadení. Reedukačný proces u maloletej nie je ukončený, pričom aktuálne je prerušovaný jej útekmi. Vzhľadom na opakované úteky maloletej jej život, zdravie a priaznivý fyzický, psychický a sociálny vývin môžu byť vážne ohrozené a narušené. Miera ohrozenia dieťaťa bola posúdená ako vysoká. Vzhľadom na vek, osobnostné predispozície i pretrvávajúce výrazné poruchy správania sa u nej javí potreba dlhodobiejšieho umiestnenia v režimovom zariadení. Maloletá si vyžaduje jasne vymedzené hranice, pravidlá, disciplínu, motiváciu k plneniu školských a iných povinností, pozitívny vzor a prirodzenú autoritu, ktoré jej matka a ani iní príbuzní v súčasnosti nedokážu zabezpečiť. Vzdelávaciu, psychologickú, psychoterapeutickú, zdravotnú i sociálnu starostlivosť jej v uzavretom režime dokáže komplexne zabezpečiť odborný tím K. B. H.. Účelom pobytu maloletej v režimovom zariadení je zabezpečiť jej odbornú pomoc. Nie je u nej vhodné a účelné, aby bola zverená do náhradnej rodinnej starostlivosti.

2. Tunajší súd uznesením č.k. 28P/29/2021-11 zo dňa 29.10.2021 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloletú do starostlivosti K. B. H. s tým, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

3. Súd nariadil vo veci pojednávanie na deň 08.02.2022, na ktorom vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi, ako aj vypočúvaním účastníkov konania.

4. Zo správy UPSVaR F. zo dňa 02.07.2021 súd zistil, že matka maloletej býva v 5-izbovom rodinnom dome v jej vlastníctve. Dom obýva so svojou matkou, starou matkou a trojročnou dcérou. S bývaním má mesačné náklady 150,- Eur elektrina, 20,- Eur plyn, 15,- Eur internet, 700,- Eur ročne drevo na kúrenie.

5. Matka je poberateľkou rodičovského príspevku vo výške 275,90 Eur mesačne, prídavku na dieťa vo výške 25,50 Eur mesačne a peňažného príspevku na opatrovanie v výške 499,54 Eur mesačne. Otec maloletej je poberateľom dávky v hmotnej núdzi vo výške 67,80 Eur mesačne.

6. Zo správy K. B. H. zo dňa 07.02.2022 vyplýva, že dôvodmi umiestnenia maloletej boli porucha správania, nerešpektovanie autorít, impulzívne a skratové konanie, suicidálne tendencie, úteky, zneužívanie návykových látok, agresívne prejavy. Pôvodne bola do zariadenia prijatá 03.11.2020. V decembri 2020 jej bola udelená dovolenka u matky. Dňa 26.12.2020 ušla z domu, zachytená bola 30.12.2020. V marci 2021 mala drzé a agresívne správanie, neplnila si povinnosti. Motiváciou sa pre ňu následne stali letné prázdniny 2021, počas ktorých mala ísť k matke, jej správanie sa zlepšilo. Počas prázdnin však matke ušla a následne bola privezená naspäť G. K.C. Odvtedy mala útekové tendencie. Na úteku bola od 11.08.2021 do 21.08.2021. Dňa 09.09.2021 opäť ušla. Vrátila sa dobrovoľne 16.01.2022. Jej opätovná adaptácia prebehla rýchlo, aktuálne je jej správanie pomerne bezproblémové a nekonfliktné. Jej osobnosť je nezrelá, je ľahko ovplyvniteľná, objavujú sa pocity strachu, neistoty, má znížené sebavedomie. Sociálna adaptabilita je primeraná, objavuje sa však nadmerné zosobňovanie. Zúčastňuje sa skupinovej terapie aj individuálneho psychologického poradenstva zameraného na emočnú stabilizáciu, zvládanie záťažových situácií, preberanie zodpovednosti za svoje konanie a motiváciu k vzdelávaniu. V škole je manuálne zručná, dokáže rešpektovať pedagóga. Dosahuje priemerné študijné výsledky. Je náladová, pracuje ako sa jej páči. Jej zdravotný stav je dobrý, nebyva často chorá. Je v dispenzári psychiatricky (dg. pretrvávajúca afektívna porucha, adaptačná porucha, iná zmiešaná porucha správania a emócií), chodí pravidelne na kontroly, medikamentózna liečba bola aktuálne vysadená. Maloletá je v telefonickom kontakte s matkou, bratom a priateľom. Momentálne je tento kontakt s matkou poznačený útekem maloletej, ale snaží sa ho obnoviť. Reedukačný proces je u maloletej zameraný na vymedzenie hraníc a ich dôsledné dodržiavanie, prevenciu sociálno-patologických javov, rozvoj kľúčových kompetencií, motiváciu k plneniu školských a iných povinností a vytvorenie priestoru pre záujmovú činnosť. Tento proces neustále prebieha, bol opakovane prerušovaný jej útekmi a je naďalej vhodné pokračovať v nastavenom režime.

7. Kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že zotrávajú na podanom návrhu na zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti u maloletej. Dlhodobo sa u nej vyskytovali a prejavovali výchovné problémy, ktoré odborný tím M. L. L. nedokázal zvládnuť. Odborný tím K. zhodnotil, že v prípade jej návratu do otvoreného režimu v zariadení v L. L. by s najväčšou pravdepodobnosťou nedokázali zvládnuť použitím bežných výchovných prostriedkov starostlivosť o ňu. Dňa 01.02.2022 sociálny kurátor realizoval telefonický rozhovor s maloletou, ktorá sa nachádzala v K. B. H.. Pri tomto rozhovore uviedla, že sa sama dobrovoľne vrátila do centra, pričom počas úteku si našla priateľa, jedná sa o 29-ročného muža, ktorý žije a pracuje vo Viedni, pochádza z Pakistanu. Keďže nechcela mu robiť problémy, rozhodla sa dobrovoľne vrátiť do K. B. H.. Uviedla, že do svojej dospelosti sa bude snažiť vydržať v K.. Telefonovala so svojou matkou, telefonát však nedopadol dobre, matka jej vyčítala, že od nej utiekla a uviedla jej, že už s ňou nechce nič mať, tiež jej neschvaľovala udržiavanie vzťahu s jej priateľom. Maloletá študuje 2. ročník trojročného učebného odboru krajčírka, na polročnom vysvedčení nebola klasifikovaná, uviedla, že tento odbor ju nebaví a nemá záujem ho ukončiť záverečnou skúškou. Uviedla, že teraz sa správa normálne, v centre má kamarátky, nemá tam nepriateľov. Počas úteku bola celý čas so svojím priateľom, nepáchala trestnú činnosť, nepožívala návykové látky a neotehotnela. Súhlasí so zmenou zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti na K. B. H.. Bol vykonaný rozhovor aj s riaditeľkou K. B.É. H., ktorá uviedla, že maloletá mala po návrate rôzne tendencie, avšak postupne sa jej správanie ustálilo, v súčasnosti sa snaží správať v súlade s normami a zapájať sa do aktivít. V súčasnosti sa v K. B. H. plní reedukačný program, pričom u maloletej existuje tendencia k zlepšeniu a náprave jej správania. Okrem toho má v centre prístup k odbornej psychiatrickej a psychologickej pomoci a dodržiava nariadenú liečbu. Nikto z rodiny nemá záujem prevziať starostlivosť o ňu. V prípade návratu maloletej do M. L. L. by opätovne mohlo dôjsť k zlyhaniu v jej správaní.

8. Prokurátorka OP Žiar nad Hronom na pojednávaní uviedla, že s poukazom na doručení aktuálnu správu z K. B. H. a na vyjadrenie kolízneho opatrovníka navrhujú podanému návrhu na zmenu zariadenia vyhovieť s tým, že reedukačný proces u maloletej stále prebieha, nie je ukončený a maloletá potrebuje pevne stanovené hranice a emočne vyživujúce prostredie. Samotná maloletá súhlasí so zmenou zariadenia na K. B. H..

9. Podľa § 54 ods. 5 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

Podľa § 62 ods. 1 až 5 zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 81 ods. 1 zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

Podľa § 81 ods. 2 zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

10. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že u mal. X. D. bola rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 27P/28/2019 zo dňa 04.12.2019 zrušená pestúnska starostlivosť a nariadená ústavná starostlivosť v M. J. G. C. K., G. R. C., F. R. X.S., L. L.. Následne boli maloletej ukladané výchovné opatrenia, najskôr v podobe pobytu v G. M. Z. Z. a neskôr v K. M. B. H.. Dôvodom toho bola skutočnosť, že maloletá začala mať problémové prejavy správania, opakovane sa začala dopúšťať útekov z M.. Psychiatrickými vyšetreniami boli u nej zistené adaptačná porucha správania a emócií s automutilačnými tendenciami, depresívny vývin s disbalanciou nálad. Vyskytli sa u nej sklony k sebapoškodzovaniu a vyhýbaniu sa školskej dochádzke. V otvorenom režime M. L. L. nie je zvládnuteľná použitím bežných výchovných prostriedkov. Maloletá si vyžaduje jasne vymedzené hranice, pravidlá, disciplínu, motiváciu k plneniu školských a iných povinností, pozitívny vzor a prirodzenú autoritu, ktoré jej matka ani iní príbuzní v súčasnosti nedokážu zabezpečiť a vzdelávaciu, psychoterapeutickú, zdravotnú i sociálnu starostlivosť. Z dokazovania v teraz prejednávanej veci vyplynulo, že okolnosti, pre ktoré bola u maloletej nariadená ústavná starostlivosť, naďalej pretrvávajú, keďže jej rodičia ani vzdialenejšia rodina nemajú záujem zabezpečiť jej osobnú starostlivosť. Matka dieťaťa tomu bola naklonená, avšak maloletá ju opätovne sklamala svojím útekom počas prázdninového pobytu u nej, pričom zhodnotila, že po výchovnej stránke by maloletú nezvládla. Otec o maloletú dlhodobo neprejavuje záujem. Čo sa týka samotnej zmeny zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti, súd mal preukázané, že maloletá bola do K. B.É. H. umiestnená na základe súdom uloženého výchovného opatrenia pôvodne od 03.11.2020, v tomto zariadení sa adaptovala. Aj v nedávnom období od 09.09.2021 do 16.01.2022 bola maloletá znova na úteku, čím je prerušovaný reedukačný proces, ktorý je zameraný na vhodnú motiváciu maloletej k dodržiavaniu pozitívnych vzorcov správania. V tomto procese je stále potrebné pokračovať, nakoľko v otvorenom režime M. L. L. hrozí opätovné zlyhanie maloletej v jej správaní, ktoré by malo negatívny vplyv na jej zdravý vývin. Maloletá sama vyjadrila súhlas so svojím zotrvaním v K. B. H. do svojej plnoletosti, k čomu dôjde 29.07.2022. Súd preto vyhovel návrhu UPSVaR a určil, že ústavná starostlivosť nad maloletou sa bude vykonávať v K. M. B. H..

11. Pri nariadení ústavnej starostlivosti u maloletej súd uložil jej rodičom povinnosť prispievať na jej výživu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne. Z dokazovania vyplynulo, že čo sa týka výšky vyživovacej povinnosti, nie je v súčasnosti dôvod na jej zmenu, keďže otec maloletej poberá dávku v hmotnej núdzi a príjmom matky sú len štátne dávky v podobe prídavku na dieťa a opatrovateľského príspevku. Súd teda na základe zistených majetkových pomerov rodičov

usúdil, že nie je v ich možnostiach prispievať na výživu maloletej vyššou čiastkou. V súlade s § 81 ods. 2 zákona o rodine súd uložil rodičom povinnosť platiť výživné na účet K. M. B. H..

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak, nakoľko v priebehu konania súd nezistil také okolnosti, ktoré by odôvodňovali iné rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení (§ 362 ods. 1 veta prvá zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 63 CMP),
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému alebo o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.