

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 8P/135/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5718201596
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2019:5718201596.7

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: L. S., C.. XX.XX.XXXX, rozhodnutím súdu v ústavnej starostlivosti Centrumu pre deti a rodiny so sídlom Istebné 258, IČO: 00183521, neodkladným opatrením zverený do dočasnej starostlivosti Centrumu pre deti a rodiny Liptovský Hrádok so sídlom Liptovský Hrádok, Hviezdoslavova 149, IČO: 00634786, dieťa rodičov - matka: D. S., rod. S., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom B. a otec: L. S., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom B., maloleté dieťa zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin na zmenu ústavného zariadenia pre výkon ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd m e n í zariadenie na výkon ústavnej starostlivosti nariadenej nad maloletým L. S., nar. XX.XX.XXXX rozsudkom Okresného súdu Martin č.k. 20P/62/2010-61 zo dňa 19.07.2010 tak, že od 01.09.2019 sa bude ústavná starostlivosť nad maloletým L. S. realizovať v Reedukačnom centre Čerenčany, ulica Samuela Kollára 72.

II. Súd z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Martin č.k. 4P/24/2018 zo dňa 01.02.2018.

III. Tým sa m e n í rozsudok Okresného súdu Martin č.k. 20P/62/2010 - 61 zo dňa 19.07.2010 v časti o určení zariadenia pre výkon ústavnej starostlivosti.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom tunajšiemu súdu doručeným dňa 11.10.2018 navrhovateľ žiadal zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu tak, že po vykonanom dokazovaní nariadi povinnosť Detskému domovu Istebné odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti Detského domova Liptovský Hrádok.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloleté dieťa pochádza z matky D. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. a otca L. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom B.. Matka je podľa ich posledných informácií nezamestnaná, poberá dávky v hmotnej núdzi a zdržiava sa na ul. A M. XX, B. u príbuzných. O súčasnom pobyte otca maloletého nemali vedomosť. Na základe rozsudku Okresného súdu Martin č. 20P/62/2010-61 zo dňa 19.07.2010, právoplatné dňa 03.09.2010 bola nad maloletým a jeho súrodencami nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa realizovala v Detskom domove Istebné, pracovisko Dolný Kubín. V dôsledku výrazného zhoršenia správania maloletého, stúpajúcej agresie a fyzických útokov voči ostatným deťom v detskom domove a personálu, bol maloletý na základe odporúčania pedopsychiatra hospitalizovaný v Detskej psychiatrickej liečebni Hraň od 31.05.2017 - 24.08.2017. Vzhľadom na to, že liečba v DPL Hraň bola u maloletého neúspešná, bol L. dňa 04.09.2017 prijatý do Súkromného liečebno - výchovného sanatória v Senci (ďalej len SVLS Senec). Pobyt maloletého L. bol počas trojmesačného diagnostického pobytu zhodnotený ako neúspešný, nakoľko u neho nedošlo k výraznému výchovnému ovplyvneniu. SVLS Senec zároveň odporučilo preradiť maloletého L. do detského domova so skupinou

špecializovanou na poruchy správania. Na základe uvedeného bol na súd podaný návrh na neodkladné opatrenie a Uznesením OS Martin č. 4P/24/2017 bolo Detskému domovu Istebné, det. pracovisko Dolný Kubín nariadené, aby odovzdal maloleté dieťa L. S. do dočasnej starostlivosti Detského domova Liptovský Hrádok. Maloletý bol do Detského domova Liptovský Hrádok prijatý dňa 02.02.2018, na nové prostredie sa adaptoval dobre. Maloletý bol reidiagnostikovaný v Centre pedagogicko - psychologického poradenstva a prevencie v Liptovskom Mikuláši a na základe vyšetrenia bolo odporúčané prideliť maloletému asistenta v bežnej triede. Práca s maloletým je náročná, vyžaduje si veľmi individuálny prístup, pracuje s ním psychologička, pedagogička a detský domov má vybavuje osobného asistenta do školy. Maloletý nezvláda nával emócií pri určitých situáciách, napr. pri prispôbovaní sa pravidlám, príprave do školy, máva výbuchy hnevu. V škole sa tiež prejavujú problémy so sebaovládaním. Maloletý je umiestnený v samostatnej skupine určenej na integráciu detí s poruchami správania v Liptovskom Mikuláši.

3. Navrhovateľ podaním doručeným súdu 09.05.2019 posúdeným podľa obsahu ako zmena návrhu týkajúca sa požadovaného zariadenia na výkon rozhodnutia súdu žiadal, aby súd na základe zmeny pomerov od podania návrhu rozhodol tak, že ústavná starostlivosť nad mal. L. S. sa bude realizovať od 01.09.2019 v Reedukačnom centre Čerenčany, ul. Samuela Kollára č. 72. Po ukončení hospitalizácie mal. L. na oddelení detskej psychiatrie FNŠP Prešov odporučil jeho návrat do kmeňového zariadenia, ktoré bolo určené na výkon súdom nariadenej ústavnej starostlivosti t.j. do CDR Istebné do 01.09.2019 od kedy požaduje zmenu zariadenia. Orgán SPODaSK obdržal dňa 20.02.2019 prepúšťaciu správu zo Psychiatrickej nemocnice Prof. B. v Kremnici, kde bol mal. L. S. hospitalizovaný na základe odporúčania pedopsychiatra. V prepúšťacej správe je odporúčaný dlhodobý liečebný pobyt maloletého v DPL Hráň a následne umiestnenie maloletého v režimovom zariadení s výchovným programom akceptujúcim metodické pokyny. Na základe tohto odporúčania oslovil so žiadosťou o prijatie do zariadenia reedukačné centrá, ktoré poskytujú starostlivosť maloletým vo veku do 15 rokov. Všetky oslovené reedukačné zariadenia zaslali odmietavé stanovisko k prijatiu maloletého L. do ich zariadenia a to z kapacitných dôvodov (stanoviská RC tvoria prílohu listu). Dňa 20.03.2019 CDR Liptovský Hrádok zaslalo mailovú komunikáciu s DPL Hráň, v ktorom ich opätovne žiadali o hospitalizáciu mal. L. na základe odporúčania pedopsychiatra B.. C.. Maloletý však v DPL Hráň hospitalizovaný nebol. Dňa 26.03.2019 na základe informácií od CDR Liptovský Hrádok o možnosti prijatia mal. L. do ich starostlivosti oslovili so žiadosťou o prijatie do zariadenia CDR Trenčín - Zlatovce, ktoré im na základe sociálnej správy, ako aj na základe dostupných odporúčaní od pedopsychiatra zaslalo odmietavé stanovisko k prijatiu maloletého do ich zariadenia (stanovisko tvorí prílohu listu). Následne sa opakovane spojili s RC Sološnica, či by bolo možné prijať maloletého L. do ich zariadenia, pričom zariadenie im opakovane zaslalo odmietavé stanovisko k prijatiu z kapacitných dôvodov spolu s vyjadrením, že im nie je známe, aká bude možnosť umiestnenia mal. do ich zariadenia v septembri. Dňa 12.04.2019 im CDR Liptovský Hrádok zaslalo oznámenie o hospitalizácii mal. L. z dôvodu zhoršeného psychického stavu na oddelení psychiatrie Fakultnej nemocnice s poliklinikou Prešov. Dňa 29.04.2019 opakovane kontaktovali RC Čerenčany za účelom zistenia, či by bolo možné mal. L. prijať do ich zariadenia aspoň od nového školského roka. Dňa 07.05.2019 RC Čerenčany zaslalo písomný súhlas v ktorom oznámili, že mal. L. môžu prijať od 01.09.2019 do ôsmeho ročníka ZŠ.

4. Súd na pojednávaní 14.05.2019 uznesením pripustil navrhovateľom požadovanú zmenu návrhu týkajúcu sa navrhovaného zariadenia pre výkon ústavnej starostlivosti nad maloletým.

5. Súd dňa 14.05.2019 konal a rozhodol v neprítomnosti navrhovateľa, ktorý svoju neúčast ospravedlnil pracovnou vyťaženosťou so súhlasom s pojednávaním v jeho neprítomnosti, pričom zotrval na svojom stanovisku doručenom súdu 09.05.2019. Taktiež súd konal v neprítomnosti rodičov, ktorým bolo predvolanie na pojednávanie doručené postupom podľa § 106 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“).

6. Opatrovník sa na pojednávaní dňa 14.05.2019 pripojil k návrhu navrhovateľa. Uviedol, že prípad konzultovali s navrhovateľom aj Ústredím práce a ich konečné stanovisko bolo také, že maloletý má byť do jeho umiestnenia v reedukačnom centre umiestnený v kmeňovom zariadení, ktorým je CDR Istebné.

7. Zástupca CDR Istebné na pojednávaní zotrval na písomnom stanovisku zo dňa 10.05.2019 č.I. 159, v ktorom uviedol, že L. je v starostlivosti CDR Liptovský Hrádok, kde je zverený na základe Uznesenie OS Dolný Kubín od 02.02.2018, čo je viac ako rok, kde si zvykol, pozná režim zariadenia,

personál a ostatných klientov. V CDR Istebné bol naposledy 01.02.2018. Od času jeho odchodu došlo aj na skupine, kde žil k viacerým personálnym zmenám a zmenám detí, ktorých L. nepozná. Musel by si zvykať na tieto nové skutočnosti, opätovne sa adaptovať v zariadení, čo vzhľadom k tomu, že od 01.09.2019 by mal byť opätovne preradený, nie je v záujme psychického zdravia L.. SLVS Senec zrealizovalo u L. komplexnú diagnostiku a konštatovalo, že L. potrebuje špecializovanú starostlivosť, mimoriadne časové zdroje, enormné nároky na personál, veľkú psychickú podporu, ktorú Centrum pre deti a rodiny nedokázalo zabezpečiť, preto mu odporučili preradenie do zariadenia, so zameraním na poruchy správania, po dohode bol L. preradený do CDR Liptovský Hrádok. CDR Liptovský Hrádok ich informoval, že L. sa zhoršilo správanie a aj zdravotný (psychický stav), bol opakovane hospitalizovaný vo viacerých zdravotných zariadeniach. Nakoľko CDR Istebné nedokáže zabezpečiť starostlivosť deťom s poruchami správania (z toho dôvodu bol L. preradený do CDR Liptovský Hrádok), nebolo by vhodné, aby bol L. opätovne vrátený do CDR Istebné. Podotkli, že L. za dva a pol roka zmenil viaceré prostredia: profesionálna rodina, výchovná skupina CDR Istebné, Psychiatrická nemocnica Kremnica, Detská psychiatrická liečebňa Hraň, SLVS Senec, CDR Liptovský Hrádok (kde vystriedal viaceré zdravotné zariadenia). Úradom práce navrhovaný krátkodobý návrat L. do prostredia, odkiaľ bol odňatý - CDR Istebné, a následne odchod do nového prostredia - RDD Čerenčany považujú pre L. za veľmi traumatizujúci až mimoriadne emočne zraňujúci. Z vyššie menovaných dôvodov navrhli ponechať L. v CDR Liptovský Hrádok do odchodu do RDD Čerenčany. Doplnil, že v ich zariadení sú dve sestry L., ale kontakty medzi súrodencami neboli časté. Sú v kontakte cez facebook a dva krát počas pobytu v Liptovskom Hrádku sa navštívili, ale nemalo to dobrý vplyv na L., ktorý bol po stretnutiach rozhodný. Je z hľadiska záujmu dieťaťa lepšie ponechať maloletého v CDR Liptovský Hrádok do odchodu do zariadenia v Čerenčanoch.

8. Zástupca CDR Liptovský Hrádok na pojednávaní uviedol, že od podania ich správy došlo k tej zmene, že L. bol prepustený z nemocnice v Prešove a predložil prepúšťaciu správu zo dňa 13.05.2019. Odvčera je L. teda opäť v ich zariadení. Ďalej uviedol, že zotrávajú na ich stanovisku. Ich zariadenie nie je kompetentné zabezpečovať výchovu maloletých detí s takými diagnózami aké má L.. Na základe odporúčenia z ústredia im bolo povedané, že v prípade takejto situácie kedy nemôže byť naplnený účel, ktorý sa sledoval nariadením neodkladného opatrenia a to z dôvodov uvedených v ich vyjadreniach, je potrebné aby bol maloletý prijatý do kmeňového zariadenia, teda v tomto prípade do CDR Istebné. Z tohto dôvodu žiadal, aby súd zrušil neodkladné opatrenie na základe, ktorého bol maloletý umiestnený do ich zariadenia. Nemôžu poskytnúť L. starostlivosť akú vyžaduje. I keď nie sú kmeňovým zariadením, práve z ich strany bola vyvíjaná iniciatíva pre zabezpečenie vhodného zariadenia pre L., i keď si myslí žeby to malo byť v kompetencii kmeňového zariadenia. Maloletý menil často miesta pobytu, preto nevidí ani dôvody aby nemohol byť znova prijatý v Istebnom, kde má dve sestry a bolo by to vhodné aj z hľadiska súrodeneckého vzťahu. Pokiaľ sa uvádza v stanovisku CDR Istebné, že presun L. do ich zariadenia by bol pre dieťa traumatizujúci, tak nemá takéto stanovisko, pretože L. spomínal na detský domov Istebné a nie negatívne a má tam aj obe sestry a profesionálnu matku, ktorá sa o neho starala a teda aj do budúcnosti je vhodné, aby sa tieto väzby s najbližšími ľuďmi upevňovali. Čo sa týka psychologického vyšetrenia, tak počas pobytu u nich nebol maloletý vyšetrovaný psychologom z CDR Istebné.

9. Súd vykonal ďalšie dokazovanie oboznámením sa so záverečnou správou z pobytu mal. L. v SLVS Senec z 18.01.2018, s rozsudkom Okresného súdu Martin č.k. 20P/62/2010 - 61 zo dňa 19.07.2010, s uznesením Okresného súdu Martin č.k. 4P/24/2018 zo dňa 01.02.2018, so správami CDR Liptovský Hrádok z 11.12.2018 (č.l. 76) a 18.04.2019 (č.l.132), so správou CDR Istebné z 18.01.2019 a 10.05.2019, s prepúšťacou správou na maloletého z Psychiatrickej nemocnice prof. B. I. zo 04.02.2019, s prepúšťacou správou na maloletého z FNŠP Prešov z 13.05.2019 a ďalšími dokladmi založenými v spise.

10. Rozsudkom Okresného súdu Martin č.k. 20P/62/2010 - 61 zo dňa 19.07.2010 bola nad maloletými deťmi S.: L., nar. XX.XX.XXXX, D. A., nar. XX.XX.XXXX a I. I., nar. XX.XX.XXXX nariadená ústavná starostlivosť s umiestnením maloletých do Detského domova v Istebnom. Rodičia boli zaviazaní platiť na výživu každého maloletého dieťaťa minimálne výživné určené podľa § 62 ods. 3 ZoR a to k rukám Detského domova v Istebnom a k rukám ďalších zariadení, do ktorých budú maloletí premiestnení. Dôvodom nariadenia ústavnej starostlivosti bolo zistenie, že v starostlivosti matky je výchova mal. detí vážne ohrozená, keď matka nemala vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečovanie riadnej a sústavnej starostlivosti o deti a neprejavovala o deti skutočný záujem. Od umiestnenia detí do detského

domova neurobila nič pre zmenu svojich pomerov, bola bez príjmu a bez stáleho bývania. Otcovstvo voči maloletým D. a I. určené nebolo a otec mal. L. bol vo výkone trestu odňatia slobody.

11. ÚPSVaR Martin návrhom doručeným Okresnému súdu Martin dňa 23.01.2018 žiadal o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým s domáhal zmeny zariadenia, v ktorom má ďalej prebiehať výkon ústavnej výchovy nariadenej rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 20P/62/2010 zo dňa 19.07.2010. Týmto rozsudkom súd okrem iného nariadil na maloletým (a tiež jeho dvoma sestrami) ústavnú starostlivosť s tým, že maloletý bol umiestnený do Detského domova v Istebnom. Súd mal z predložených listín osvedčené, že u maloletého pretrvávajú nevhodné prejavy správania sa, stúpajúce agresia, dopustil sa fyzických útokov nielen voči ostatným deťom v detskom domove, ale aj voči odbornému personálu, ba dokonca boli u neho zaznamenané aj nevhodné sexuálne tendencie. Ide o nevyzretú detskú osobnosť od útleho veku, nedostatočne saturovanú bez možnosti vytvorenia selektívnej emočnej väzby. Jeho správanie je ovplyvnené výrazným stupňom poruchy ADHD. Bol hospitalizovaný v Detskej psychiatrickej liečebni Hraň od 31.05.2017 do 24.08.2017. Detská psychiatrická liečebňa Hraň v záverečnej správe odporučila umiestniť maloletého v detskom domove v skupine pre deti s poruchami správania sa. Po neúspešnej liečbe v Detskej psychiatrickej liečebni Hraň bol maloletý dňa 04.09.2017 prijatý do Súkromného liečebno-výchovného sanatória v Senci. Pobyť maloletého bol počas trojmesačného diagnostického pobytu zhodnotený ako neúspešný, nedošlo u maloletého k výraznému výchovnému ovplyvneniu, maloletý sa v rámci terapie a režimového výchovného vedenia neposunul, naďalej sa stupňuje jeho agresivita. Súkromné liečebno-výchovné sanatórium Senec odporučilo preradenie maloletého do detského domova so skupinou špecializovanou na poruchy správania sa a to čo v najkratšej dobe po odchode maloletého z uvedeného zariadenia. Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, odbor vykonávania opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadeniach určil vhodné zariadenie na výkon rozhodnutia súdu, a to Detský domov Liptovský Hrádok. Keďže súd mal dostatočne osvedčenú potrebu zmeniť u maloletého zariadenie, v ktorom sa nariadená ústavná starostlivosť má vykonávať, súd neodkladným opatrením nariadil Detskému domovu, so sídlom Istebné, aby odovzdal maloletého do dočasnej starostlivosti Detského domova Liptovský Hrádok, v ktorom sú vytvorené špecializované skupiny pre deti s poruchami správania sa.

12. Detský domov Liptovský Hrádok v správe na mal. L. z 11.12.2018 uviedol, že maloletý bol do ich zariadenia prijatý 02.02.2018. Adaptačný proces bol problematický náročný. Po príchode na samostatnú skupinu sa ťažko prispôboval pravidlám chodu skupiny, neustále na seba pútal pozornosť, bol veľmi impulzívny, mal problém s rešpektovaním požiadaviek zo strany dospelých. Svojím výrazným a hlučným správaním sa snažil vydobýjať si výhody oproti ostatným deťom. Správanie v odpore, odmietanie spolupráce. Po príchode do nového školského prostredia sa taktiež vyskytli prvky problémového správania. Odmietanie aktivít, práca na vyučovaní, nerešpektovanie pokynov vyučujúcich, konflikty so spolužiakmi. U dieťaťa došlo k určitému pokroku v pozitívnom smere. Prejavy verbálnej a brachiálnej agresie sa znížili na vyšší stupeň. V mesiaci september 2018 s však správanie maloletého výrazne zhoršilo. Prestal rešpektovať zamestnancov detského domova, jeho správanie v škole sa stalo neakceptovateľným. Agresívne správanie (už aj počiatky fyzického) sa u dieťaťa stupňujúcim zhoršovalo a vyskytovalo sa čoraz častejšie voči vychovávateľom, ale aj ostatným deťom samostatne usporiadaním skupiny. K popísanému správaniu sa pridružili aj úteky z detského domova, kedy bez súhlasu svojvoľne opúšťal priestory zariadenia, čím sa vystavoval nebezpečenstvu ohrozoval svoje zdravie (vyskočil z okna detského domova na prvom poschodí). V novembri 2018 sa psychický stav dieťaťa natoľko zhoršil, že bola nutná jeho hospitalizácia na detskom oddelení v Liptovskom Mikuláši (20.11.- 23.11.2018). Na odporúčanie pedopsychiatra bol hospitalizovaný na detskom psychiatrickom oddelení. Univerzitnej nemocnice v Martine (27.11.-05.12.2018) a nasledovala hospitalizácia v Psychiatrickej nemocnici prof. B. v Kremnici. V súčasnej situácii nemôžu odporučiť zabezpečenie starostlivosti maloletého v otvorenom systéme detského domova v samostatne usporiadanej skupine, t.j. nemožno zabezpečiť ústavnú starostlivosť v ich zariadení v prospech ochrany bezpečnosti a zdravia dieťaťa.

13. Zo správy Psychiatrickej nemocnice prof. B. v Kremnici zo dňa 21.01.2019 v spojení s prepúšťacou správou zo dňa 04.02.2019 vyplýva, že maloletý bol na oddelení detskej psychiatrie hospitalizovaný v dobe od 05.12.2018 do 04.02.2019 s diagnózami Adaptačné poruchy, Hyperkinetická porucha správania, Disharmonický osobnostný vývin - prvky emočne nestabilnej impulzívnej osobnosti. Adaptácia pacienta sťažaná, až po úprave psychofarmakoterapie a sprísnením režimového vedenia došlo k zlepšeniu psychického stavu pacienta s redukciou tenzie a emočno-afektívnej dráždivosti,

hyperkinetickej symptomaticky, k zlepšeniu celkového sociálneho fungovania s potlačením agresívnych prejavov. Prepúšťacia správa obsahuje doporučenie, že v prípade opakovaného problémového správania s prejavmi heteroagresie s problémami so sociálnym fungovaním pacienta doporučujú dlhodobý liečebný pobyt (DPR Hraň) a následne umiestnenie maloletého v režimovom zariadení s výchovným programom akceptujúcim metodické pokyny špecifické pre diagnózu pacienta.

14. Z prepúšťacej správy Fakultnej nemocnici s poliklinikou Prešov vyplýva, že hospitalizácia maloletého trvala od 12.04.2013 do 13.05.2019 s doporučením následnej liečby v zmysle intenzívnej psychoterapeutickej intervencie a režimovej terapie.

15. CDR Liptovský Hrádok v správe o zo dňa 18.04.2019 konštatovalo, že po príchode maloletého z hospitalizácie v Kremnici došlo k recidíve pôvodného správania a situácia sa ešte zhoršila. L. nedokáže kontrolovať svoje správanie, seba ovládanie, je na nízkej až žiadnej úrovni. Jeho agresívne správanie voči deťom v škole, v ich zariadení ako aj v blízkom okolí naberá stúpajúcu tendenciu. Maloletý uvoľňuje svoju agresivitu ničením majetku a fyzickým napadaním slabých detí. Jeho správanie sa stalo neusmriteľným, má tendenciu k útokom zo zariadenia. Správanie a konanie dospelo do situácie, že dňa 29.03.2019 bolo potrebné privolať rýchlu zdravotnú pomoc a L. bol hospitalizovaný na detskom oddelení NSP Liptovský Mikuláš a následne bol v dňoch 03.04. - 12.04. hospitalizovaný na detskom psychiatrickom oddelení v univerzitnej nemocnici v Martine a od 12.04.2019 bol na odporúčanie hospitalizovaný na oddelení detskej psychiatrie Fakultnej nemocnice s poliklinikou Prešov. Neodkladné opatrenie nariadené uznesením č.k. 4P/24/2018 zo dňa 01.02.2018 o odovzdaní maloletého do starostlivosti detského domova Liptovský Hrádok t.č. CDR Liptovský hrádok stratilo akýkoľvek účinok preto žiadal návrh na zmenu zariadenia na výkon Ústavnej starostlivosti v CDR Liptovský Hrádok, zamietnuť.

16. Podľa článku 3 ods. 1 CMP:

(1) Ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa toho ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

17. Podľa § 121 CMP:

Rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

18. Podľa § 363 CMP:

Súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

19. Podľa §32 ods. 2 zák. č. 305/2005 Z.z.:

Ak je to v záujme dieťaťa, môže orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podať súdu návrh na zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. V návrhu podľa prvej vety uvedie zariadenie na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého navrhuje dieťa umiestniť, so zohľadnením súrodeneckých väzieb a rodinných väzieb dieťaťa, aby zmena nebránila úprave rodinných pomerov dieťaťa a zachovaniu rodinných väzieb a súrodeneckých väzieb.

20. Vykonaným dokazovaním bolo zistené, že návrh na zmenu ústavného zariadenia na výkon nariadenej ústavnej starostlivosti nad mal. L. S. je dôvodný, nakoľko diagnózy, na ktoré je maloletý liečený (najmä adaptačná porucha, hyperkinetická porucha správania, disharmonický osobnostný vývin - prvky emočne nestabilnej impulzívnej osobnosti) vyvolávajú aj po početných psychiatrických hospitalizáciách opakované problémové správanie s prejavmi agresie s odporúčením umiestnenia maloletého v režimovom zariadení s výchovným programom akceptujúcim metodické pokyny špecifické pre diagnózu dieťaťa a CDR Istebné ako subjekt určený pre výkon ústavnej starostlivosti je otvoreným zariadením a nie je spôsobilým pre výchovu detí s takými diagnózami, aké má mal. L.. Z uvedených dôvodov súd v súlade s návrhom navrhovateľa (po pripustení jeho zmeny) rozhodol o zmene ústavného zariadenia pre výkon ústavnej starostlivosti nad maloletým, na základe ktorej bude maloletý umiestnený v Reedukačnom centre Čerenčany, ktoré je vhodným režimovým zariadením z hľadiska porúch správania maloletého a jeho diagnóz. Avšak umiestnenie maloletého v uvedenom zariadení

je podľa vyjadrenia navrhovateľa, tiež stanoviska Reedukačného centra Čerenčany reálne možné až od 01.09.2019 (po predchádzajúcom odmietnutí umiestnenia maloletého v iných oslovených ústavných zariadeniach), preto súd musel o zmene pôvodného ústavného zariadenia určeného na výkon ústavnej starostlivosti, ktorým je kmeňové zariadenie CDR Istebné rozhodnúť až od 01.09.2019. Mal. L. je toho času na základe neodkladného opatrenia nariadeného Okresným súdom Martin č.k. 8P/24/2018 zo dňa 01.02.2018 dočasne umiestnený v CDR Liptovský Hrádok. Neodkladné opatrenie vo veci starostlivosti súdu o mal. deti možno nariadiť a zrušiť aj bez návrhu. CDR Liptovský Hrádok nepodalo riadny návrh na zrušenie uvedeného neodkladného opatrenia (s náležitosťami návrhu upravenými v § 127 ods. 2 v spojení s § 132 CSP), avšak z jeho písomných podaní aj vyjadrenia na pojednávaní 14.05.2019 je zrejmé, že požaduje zrušenie nariadeného neodkladného opatrenia, ktoré nemôže plniť svoj účel a stratilo svoj účinok, nakoľko CDR Liptovský Hrádok je otvorený a nie režimový systém ústavného zariadenia, kde nemožno zabezpečiť ústavnú starostlivosť v prospech bezpečnosti a zdravia maloletého, keď mal. L. potrebuje špecializovanú starostlivosť. V konaní bolo preukázané, že pomery, ktoré existovali v čase nariadenia neodkladného opatrenia, t.j. k 01.02.2018 sa zmenili, pretože v tom čase sa predpokladalo, že CDR Liptovský Hrádok bude vyhovujúcim zariadením, ktoré dokáže zabezpečiť potreby mal. L. a toto zariadenie bolo zvolené na základe záverov SVLS Senec, ktorý odporučil preradenie maloletého do detského domova so skupinou špecializovanou na poruchy správania. Avšak po preradení sa problémové správanie maloletého neustále zhoršovalo, jeho agresivita sa stupňovala a ani opakované hospitalizácie nemali pozitívny účinok na zmenu správania, v dôsledku čoho už posledné zdravotnícke zariadenia, v ktorých bol mal. L. hospitalizovaný odporúčajú nutnosť zverenia maloletého do režimového zariadenia s výchovným programom akceptujúcim diagnózu dieťaťa a preto už nie je CDR Liptovský Hrádok pre maloletého vhodným zariadením a neodkladné opatrenie tak nemôže plniť sledovaný účel. V dôsledku zmeny pomerov súd uvedené neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý odovzdaný do dočasnej starostlivosti detského domova Liptovský Hrádok s poukazom na § 363 CMP zrušil. Do realizácie zmeny ústavného zariadenia na základe tohto uznesenia, t. j. do umiestnenia maloletého do Reedukačného centra Čerenčany je v súlade s vyjadrením navrhovateľa, opatrovníka príslušným zariadením pre výkon ústavnej starostlivosti nad maloletým, kmeňové zariadenie, ktorým je CDR Istebné, určené na výkon v zmysle rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 20P/62/2010-61 zo dňa 19.07.2010, v ktorom sú umiestnené na základe rovnakého rozhodnutia aj sestry maloletého D. A. a I. I. S..

21. Tým sa mení rozsudok Okresného súdu Martin č.k. 20P/62/2010-61 zo dňa 19.07.2010 v časti o určení ústavného zariadenia pre výkon ústavnej starostlivosti nad mal. L..

22. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 CMP.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Dolný Kubín (§ 357 písm. d/, § 362 ods. 1 CSP) písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).
Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).