

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 11P/51/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1219201595
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hana Posluchová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1219201595.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: J. V., J.. XX.XX.XXXX, Y..Č.. U. pre O. M. V. V., V. X, G., dieťa matky: H. V., J.. XX.XX.XXXX, G. N. XX, XXX XX G., a neuvedeného otca, o návrhu matky na zrušenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd zrušuje neodkladné opatrenie Okresného súdu Bratislava II č.k. 11P/19/2019-7 zo dňa 06.02.2019, ktorým bolo maloleté dieťa J. V., J.. XX.XX.XXXX, dočasne zverené do starostlivosti zariadenia: U. pre O. M. V. V., V.J. X, G..

II. U. pre O. M. V. V.Ö., V. X, G. je povinné odovzdať maloleté dieťa J. V., J.. XX.XX.XXXX do starostlivosti matky.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Uznesením zo dňa 06.02.2019, č.k. 11P/19/2019-7 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého s neurčeným menom a priezviskom V., nar. XX.XX.XXXX predbežne zveril do starostlivosti U. pre O. M. V. V., V. X, G. a uložil povinnosť W. J. G., K. J. V., V. X, G., novorodenecké oddelenie odovzdať maloletého do starostlivosti U. pre O. M. V. V., V. X, G..

2. Návrhom podaným na Okresný súd Bratislava II dňa 19.03.2019 žiadala matka maloletého zrušenie neodkladného opatrenia, ktoré bolo nariadené uznesením Okresného súdu Bratislava II č.k. 11P/19/2019-7 zo dňa 06.02.2019. Svoj návrh odôvodnila tým, že po narodení dieťaťa sa vzhľadom k svojej situácii rozhodla zveriť dieťa do náhradnej ústavnej starostlivosti. Dieťa sa toho času nachádza v ústavnej starostlivosti U. pre O. M. V. G., V. X, G.. Po zmene životnej situácie a úprave podmienok sa rozhodla prevziať rodičovské práva a povinnosti k maloletému dieťaťu a byť mu plnohodnotným rodičom spolu s jej partnerom a otcom maloletého dieťaťa. Na základe vyššie uvedených dôvodov preto žiadala aby súd zrušil neodkladné opatrenie vo veci umiestnenia maloletého s neurčeným menom a priezviskom V., nar. XX.XX.XXXX, ktorý bol týmto rozhodnutím umiestnený do ústavnej starostlivosti U. pre O. M. V. G., V. X, G. a zároveň, aby sú rozhodol o tom, že maloletý s neurčeným menom a priezviskom V., nar. XX.XX.XXXX sa zveruje do starostlivosti matky H. V., nar. XX.XX.XXXX. Návrh matky na zrušenie neodkladného opatrenia bol uznesením č.k. 11P/19/2019-15 zo dňa 26.03.2019 vylúčený zo spisu sp. zn. 11P/19/2019 na samostatné konanie ďalej vedené pod sp. zn. 11P/51/2019.

3. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava (ďalej len „ÚPSVaR Bratislava“) zo dňa 09.04.2019 vyplýva, že dňa 22.03.2019 bolo na adrese N.V. XX, G. vykonané neohlásené šetrenie pomerov v rodinnom prostredí matky maloletého. V čase šetrenia sa na adrese nachádzala pani H. V., jej dve deti O.V., J.. XX. XX. XXXX M. Y., J.. XX. XX. XXXX a jej partner Z. O., J.. XX. XX. XXXX. Na adrese sa nachádzal bytový dom, kde si rodina maloletého prenajíma dvojizbový byt. V byte žije pani V.Á., jej partner a jej štyri deti H., nar. XX. XX. XXXX, N., J. XX. XX. XXXX, O., J.. XX. XX. XXXX M. Y., J.. XX. XX. XXXX. Byt pozostával z chodby, malej kuchyne a dvoch izieb, byt bol hygienicky v poriadku a uprataný. Pani V. ukázala veci nachystané pre maloletého, postieľku, plienky,

oblečenie a hygienické potreby. Uviedla, že kočík ešte nemajú. Matka maloletých je momentálne na materskej dovolenke s mal. O.. Poberá materskú a rodičovský príspevok vo výške 300,00 €. Jej partner pán Z. O. pracuje na stavbe brigádne a zarába cca 900,00 € až 1.000,00 € mesačne. Maloletí chodia na L. Š. G. a navštevujú lekárku S.. D. G. Y. I. L. N. na W. XX. Maloletí na obedy v škole nechodia, matka doma varí. Pani V. neplánuje koiť, a po pôrode sa zotavuje dobre. Deti, ktoré sa v čase návštevy nachádzali v domácnosti, vyzerali zdravo. Pani V. bola upozornená na nedostatky v zdravotnej starostlivosti a školskej dochádzke maloletých. ÚPSVaR Bratislava dožiadal lekárku maloletých S.. D. G. Y.Ú., a tá vo svojej správe zo dňa 15. 03. 2019 o maloletých okrem iného uviedla, že keď prídu s deťmi do ambulancie, matka aj deti sú vždy čisto a primerane ošatené, nikdy na nich nespozorovala známky zanedbávania alebo fyzického násillia. Matka, pani H. V. sa dňa 01. 03. 2019 dostavila na ÚPSVaR Bratislava a oznámila, že odvoláva podpísané Vyhlásenie - Privolenie na osvojenie dieťaťa, ktoré podpísala dňa 30. 01. 2019.

4. Z obsahu spisu sp. zn. 27P/22/2019 bolo zistené, že na pojednávaní dňa 11.04.2019 sociálna pracovníčka U. pre O. M. V. V., V. X, G. uviedla, že pokiaľ ide o dieťaťko, toto matka nechala v pôrodnici, následne podpísala súhlas s osvojením. Potom bol podaný návrh na vyslovenie osvojiteľnosti s tým, že matka sa vzápätí dostavila ku nim a chcela vidieť dieťa. Odvolala súhlas s osvojením. Dieťaťko bolo u nej na návštevnom pobyte od 2.4.2019. Boli aj na šetrení a hoci rodina žije v skromných podmienkach, v pomerne malom byte, byt bol veľmi čistý. Preto majú za to, že pre dieťaťko je najlepšie, aby vyrastalo vo svojej biologickej rodine, napriek skromným podmienkam.

5. Zo Správy o priebehu návštevneho pobytu maloletého u matky H. V. zo dňa 18.4.2019 vyplýva, že dňa 17.4.2019 sa matka dostavila do U. G. spolu s M. H. - rodinnou priateľkou. Bolo zistené, že v rodine dlhodobo prebieha psychické, fyzické, ekonomické násillie. Pán Z. O., ktorý je údajne otcom mal. neurč. V., prikázal matke po pôrode odísť z nemocnice a podpísať generálny súhlas. Matke zakazoval komunikovať a navštevovať U. G. za účelom návštevy mal. Dňa 16.04.2019 bol pán O. údajne pod vplyvom návykových látok. Bol agresívny, odňal matke mobil a hodil o zem. Pýtal od nej peniaze na alkohol. Pani V. odišla z domu aj s deťmi. Sledoval ju. Pani V. volala políciu. V minulosti p. V. volala viackrát políciu, ale jej nepomohli. Pán O. sa nezdržuje t.č. na N.Á.. Pani V. mu kľúče vzala. Nebude sa vedieť dostať do domu, všetky dvere sú začipované. Obvodné oddelenie PZ Vračka bola požiadané o zvýšenú pozornosť o túto matku s deťmi a upozornené na možné nebezpečenstvo, ktoré by hrozilo, ak by sa p. O. vrátil domov. Pani V. chce z bytu na N. odísť už dlhodobo, ale nemá kam. V minulosti už odišla k svojej mame, ale ona teraz už nežije. Nevie si predstaviť, že by bola bez detí.

6. Dňa 7.5.2019 sa uskutočnila v U. pre O. M. V. G. V. za účasti orgánu N. G. F. prípadová konferencia s cieľom hľadať možnosti ako pomôcť matke dieťaťa zvládnuť súčasnú situáciu a využiť potenciál tímu pre dosiahnutie zmien v prospech dieťaťa a jeho vrátenie späť matke. Záverom konferencie je návrh na spísanie dohody o tom, aby matka bola sledovaná U. pre O. M. V. V. (dohľad) a tiež o poskytnutí pomoci matke formou asistencie, sprevádzania a posilňovania jej rodičovských a sociálnych zručností. Centrum, matka aj ÚPSVaR súhlasili s takouto dohodou.

7. Podľa § 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), podľa tohto zákona súdy prejedávané a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

8. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 325 ods. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 363 CMP, Súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

11. Podľa článku 3 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

12. Neodkladné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích inštitútov v civilnom mimosporovom konaní a jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v schopnosti zabrániť dočasnou a provizórnou úpravou

nepriaznivým následkom, ktoré by mohli pred začatím konania alebo už v začatom konaní nastať. V zmysle zákonnej úpravy dôvodom na zrušenie neodkladného opatrenia je jednak zmena pomerov alebo odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené. Po preskúmaní relevantných skutočností bolo zistené, že matka sa po zmene životnej situácie rozhodla prevziať rodičovské práva a povinnosti k maloletému, odvolala súhlas s osvojením a je pripravená maloletému (aj s podporou U. pre O. M. V. G. V. v zmysle dohody navrhutej na prípadovej konferencii dňa 7.5.2019) poskytnúť potrebnú starostlivosť a byť mu plnohodnotným rodičom. Keďže pominuli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené a je v záujme maloletého dieťaťa, aby vyrastalo vo svojej biologickej rodine, mal súd za to, že dôvody pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené pominuli, a preto neodkladné opatrenie zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Bratislava II, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní to, čo mu ukladá exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona a požadovať splnenie nároku z exekučného titulu. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia