

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 37P/62/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119224217
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119224217.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, právnej veci starostlivosti o maloleté deti F., N., J.. XX. XX. XXXX M. Z., J.. XX. XX. XXXX, bytom ako rodičia, deti matky I. G., J.. XX. XX. XXXX, G. A. X, G. G. M. Q. S. F., J.. XX. XX. XXXX, G. A. X, G. G., v konaní o zvýšenie výživného, takto

r o z h o d o l :

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka maloletých detí návrhom, podaným na tunajší súd dňa 12. 02. 2019 sa domáhala zvýšenia výživného na maloleté deti F., N., J.. XX. XX. XXXX M. Z., J.. XX. XX. XXXX zo sumy 100,- € na sumu 300,- € na každé z detí zvlášť.

2. Naposledy o výživnom rozhodoval Okresný súd Revúca rozsudkom pod č. k. 3P/104/2009 - 34 zo dňa 04. 08. 2009, právoplatným dňa 14. 08. 2009, z uvedeného dôvodu tunajší súd postúpil predmetný návrh na vybavenie príslušnému okresnému súdu, ktorý naposledy viedol konanie ohľadom maloletých detí, a to Okresný súd Revúca. Okresný súd Revúca preniesol miestnu príslušnosť tunajšiemu súdu uznesením č.k. 7P/10/2019 - 20 zo dňa 04. 03. 2019.

3. Dňa 06. 03. 2019 matka maloletých detí doručila tunajšiemu súdu späťvzatie návrhu z dôvodu mimosúdnej dohody.

4. Podľa § 29 ods. 1 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

6. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. Keďže matka maloletých detí zobrala v celom rozsahu späť predmetný návrh, súd konanie zastavil ešte pred jeho doručením ostatným účastníkom konania z dôvodu mimosúdnej dohody.

8. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP s tým, že žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keďže žiadny z účastníkov si trovy konania neuplatnil. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).