

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/49/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8519200617
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2019:8519200617.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci mal. U. V., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom S. XXX, B. X., zast. kolíznym opatrovníkom Obcou Kyjov, dieťa matky Q. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom S. XXX, B. X. a otca Y. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom S. XXX na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. Súd **n a r i a d ť u j e** rodičom maloletého dieťaťa matke Q. V., nar. XX.XX.XXXX a otcovi Y. V., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom S. XXX, odovzdať mal. U. V., nar. XX.X.XXXX, bytom S. XXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny sv. Nikolaja, Duchnovičova 506, 068 01 Medzilaborce.

II. Súd **u r č u j e** navrhovateľovi lehotu na podanie návrhu vo veci samej na súd do 30.5.2019, a to o uloženie výchovného opatrenia, kde účastníkmi konania budú mal. dieťa, matka a otec mal. dieťaťa .

III. Súd **u k l a d á** Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa zabezpečiť okamžité umiestnenie maloletého dieťaťa U. V., nar. XX.X.XXXX do Centra pre deti a rodiny sv. Nikolaja, Duchnovičova 506, 068 01 Medzilaborce.

IV. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa (ďalej ÚPSVaR), podal na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd nariadil rodičom mal. dieťaťa matke Q. V., nar. XX.XX.XXXX a otcovi Y. V., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom S. XXX, odovzdať mal. U. V., nar. XX.X.XXXX, bytom S. XXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny sv. Nikolaja, Duchnovičova 506, 068 01 Medzilaborce.

2. Návrh odôvodnil tým, že rodina je vedená na úseku SPOD od roku 12/2010 z dôvodu zanedbávania starostlivosti zo strany otca - hlásenie z Obce Kyjov. Tohto času rodičia zanedbávajú u maloletých detí starostlivosť. V rodine boli vykonané opakované sociálne šetrenia. Rodičia boli poučení a upozornení na plnenie rodičovských povinností, bolo im poskytnuté sociálne poradenstvo v zmysle starostlivosti o maloleté deti. Tunajší úrad uložil rodine výchovné opatrenie zúčastniť sa na výchovnom programe, ustanovil Obec Kyjov ako inštitút osobitného príjemcu. Taktiež je vytvorená spolupráca nasieňovaním s Obcou Kyjov, ZŠ s MŠ Kyjov a ZŠ s MŠ Šarišské Jastrabie, pediatričkou . Tohto času je rodina zaradená do Centra pre deti a rodiny vo veci realizácie výkonu opatrení SPOD a SK ambulantnou formou za účelom získavania rodičovských zručností.

Dňa X.XX.XXXX maloletá U. V. porodila dcéru J. . Naďalej býva spolu s dcérou J., s rodičmi a 7 súrodencami v murovanom príbytku, kde obývajú dve izby. Domácnosť je zariadené nábytkom nevyhnutnej potreby. Izby vykurojú peckou na tuhé palivo, na tejto peci pripravujú aj varenú stravu. Rodičia majú v domácnosti k dispozícii aj plynový sporák v ktorom majú elektrickú rúru. Elektrinu a vodu v domácnosti majú zavedenú. Kúpeľňu a WC majú plne funkčnú. Hygiena v domácnosti je na

veľmi nízkej úrovni. Matka maloletej Q. V., nar. XX.XX.XXXX, má základné vzdelanie, tohto času ma na základe Uznesenia o neodkladnom opatrení č. k. 2P/16/2019 zverenú mal. J. V., nar. X.XX.XXXX, o ktorú sa osobne stará. Na Okresnom súde Stará Ľubovňa je podaný návrh na ustanovenie poručníka mal. J. V., nar. X.XX.XXXX, pod č. k. 2P/30/2019. Otec Y. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXX, je invalidný dôchodca(hluchonemý), rodičia sú manželia, bývajú v spoločnej domácnosti. Príjem rodiny pozostáva z prídavku na osem detí vo výške 194,72 € mesačne, invalidného dôchodku otca detí vo výške 324 € mesačne a príjem otca z činnosti na dohodu o vykonaní práce a tiež rodičovský príspevok a prídavok na mal. J. V..

Matka maloletej matky Q. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXX, po narodení maloletej vnučky prejavila záujem o zabezpečovanie osobnej starostlivosti vnučke. Túto aj zabezpečuje na základe Uznesenia č. k. 2P/16/2019 zo dňa 24.1.2019 o neodkladnom opatrení, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.2.2019. Otec maloletej Y. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S., je na invalidnom dôchodku. Obaja rodičia zabezpečujú starostlivosť svojim ôsmym maloletým deťom. Všetky školopovinné deti t.j. šesť detí sú vedené na úseku sociálnej kurately z dôvodu zanedbávania povinnej školskej dochádzky. Mal. syn X. V., nar. XX.XX.XXXX, je okrem školskej dochádzky stíhaný pre podozrenie z trestného činu. Mal. X., nar. XX.X.XXXX je vedený na SK pre spáchanie priestupku. Rodičia zanedbávajú u všetkých mal. detí aj zdravotnú starostlivosť, nerešpektujú pediatričku a nemajú absolvované povinné očkovania u mal. detí. Základná škola s materskou školou Kyjov opakovane informuje tunajší úrad o zanedbávaní hygieny tela u maloletých detí.

Neustálym monitorovaním rodiny bolo aktuálne opakovane zistené, že situácia aj na strane maloletej matky U. ako aj na strane mal. vnučky J. sa výrazne zhoršila. Matka dieťaťa U. V. je žiačkou 9.ročníka v Šarišskom Jastrabí. Od januára 2019 doposiaľ má vymeškaných a neospravedlnených 58 vyučujúcich hodín, a vymeškaných 192 ospravedlnených vyučujúcich hodín. Mal. J. je v starostlivosti detskej lekárky MUDr. Terkaničovej, ktorá aktuálne pri zisťovaní úrovne starostlivosti uviedla, že mal. matka s dieťaťom prichádza často na ambulanciu s tým, že jej dieťa plače, avšak odborné vyšetrenia (kardiologické, neurologické, ortopedické) s dieťaťom neabsolvovala s opakovaným odôvodnením, že stratila výmenný lístok. Mal. J. ma jedno povinné očkovanie a následné očkovanie má byť 21.5.2019. Ďalej uviedla, že maloletá matka s matkou Q. V. nerešpektujú jej pokyny a nespolupracujú.

Rodičia mal. U. nevládajú svojim mal. deťom zabezpečiť primeranú starostlivosť, výchovu, nedokážu naplňať úplne ich vývinové potreby. Deti páchajú priestupky, trestnú činnosť, zanedbávajú PŠD a je u nich zanedbaná zdravotná starostlivosť a všestranná starostlivosť. Rodičia sú neustále upozorňovaní na nedostatky, niektoré odstránia, niektoré nie.

Vzhľadom na to, že maloletá J. má nízky vek, nie je možné akceptovať tak závažné zanedbávanie hlavne zdravotnej starostlivosti, ktoré môže ohroziť zdravie a život dieťaťa. Maloletá matka U. výrazne zanedbáva školskú dochádzku, nerešpektuje pokyny tunajšieho úradu, školy, rodičia tieto pokyny takisto vo vzťahu k maloletej U. nerešpektujú. Rodičia nedohliadli na výchovu maloletej U., otehotnela vo veku 15 rokov, otec dieťaťa je neuvedený, nedokážu ju donútiť, aby chodila do školy, aj keď je ešte školopovinná. Absolútne nevedia viesť maloletú matku k plneniu si rodičovských povinností k svojmu dieťaťu - mal. J.. U. deklaruje slovné záujem starať sa o svoje dieťa, avšak reálne to nedokáže. Dieťa chce vychovávať avšak nevie ako.

V súčasnosti niet inej osoby, ktorá by sa adekvátne postarala o maloletú U. a mal. J.. Niet osoby, ktorá by dokázala naučiť mal. U. zodpovedne sa správať, nežiť promiskuitným spôsobom života, akceptovať pokyny zapojených externých inštitúcií. Je ohrozená mravná výchova dospelujúcej U.. Z vyššie uvedených skutočností tunajší úrad dospel k záveru, že mal. matka potrebuje odborné vedenie, čo sa týka poskytovania starostlivosti svojej dcéry J., potrebuje sa učiť, ale aj nadobudnúť rodičovské zručnosti v ústavnom zariadení. Tieto zručnosti jej matka p. V. Q. nedokáže odovzdať, pretože sama ich má obmedzené, nemá časový priestor ani kapacitu vzhľadom na kopec mladších nezaopatrených detí, ktorým zabezpečuje iba bazálne potreby.

Na základe vyššie uvedeného je u mal. dieťa ohrozený psychický, fyzicky a sociálny vývin mal. U. a mal. J.. Tunajší úrad podal návrh na neodkladné opatrenie aj na odovzdanie mal. J. V. do starostlivosti toho istého zariadenia ako pre mal. matku, keďže sa jedná o zariadenie pre maloleté matky s deťmi.

V zmysle § 27 Zákona o SPOPD a SK je potrebné dočasne upraviť pomery na jej strane a nariadiť neodkladné opatrenie.

3. Súd Uznesením č.k. 4P/49/2019-23 zo dňa 13.5.2019 ustanovil maloletej kolízneho opatrovníka Obec Kyjov.

4. Do spisu boli doložené listinné dôkazy, a to rodný list maloletej, správy o zanedbávaní školskej dochádzky, charakteristika ZŠ Šarišské Jastrabie, úradný záznam o vyjadrení lekárky MUDr. Terkaničovej.

5. Podľa § 324 ods.1 Civilného sporového poriadku /CSP/ pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

Podľa ods. 3 cit. zák. ust. neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

Podľa § 327 CSP a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia neobsahuje predpísané náležitosti alebo je nezrozumiteľný, alebo neurčitý, súd taký návrh odmietne, ak ide o také vady, ktoré bránia pokračovaniu v konaní; ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú.

Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

Podľa § 336 ods. 1 CSP ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

Podľa § 9 Civilného mimosporového poriadku /CMP/ ak to okolnosti vyžadujú, môže súd rozhodnúť, že ten, kto nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, musí byť v konaní zastúpený svojím zákonným zástupcom alebo procesným opatrovníkom, aj keď ide o vec, v ktorej by mohol konať samostatne.

Podľa § 367 ods.1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa ods. 3 cit. zák. ust. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

6. Účelom neodkladného opatrenia v súlade s vyššie citovanou právnou úpravou je neodkladná úprava pomerov účastníkov. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd zisťovať všetky okolnosti, ktoré sú potrebné pre vykonanie meritórneho rozhodnutia. Pri zisťovaní skutočností potrebných pre nariadenie neodkladného opatrenia nemusí byť dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Ak by pred vydaním neodkladného opatrenia bolo potrebné preukázanie nároku v procese dokazovania, nebol by potom rozdiel medzi neodkladným opatrením a konečným rozhodnutím. Inštitút neodkladných opatrení v porovnaní s doterajšou úpravou opustil charakter predbežnosti poskytnutej ochrany a po nariadení neodkladného opatrenia nemusí vždy nasledovať konanie vo veci samej. To však nevyučuje ani to, že ochrana bude poskytnutá len na obmedzený čas a pred začatím konania vo veci samej. Jeho nariadenie je však možné v ktoromkoľvek štádiu konania. Súd môže nariadiť aj také neodkladné opatrenie, ktorého obsah je totožný s výrokom vo veci samej. Z návrhu na vydanie neodkladného opatrenia musia byť zrejmé podmienky dôvodnosti nároku, opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

7. Z podaného návrhu súd zistil, že dňa X.XX.XXXX maloletá U. V. porodila dcéru J. . Naďalej býva spolu s dcérou J., s rodičmi a 7 súrodencami v murovanom príbytku, kde obývajú dve izby. Matka maloletej matky Q. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXX, po narodení maloletej vnučky prejavila záujem o zabezpečovanie osobnej starostlivosti vnučke. Túto aj zabezpečuje na základe Uznesenia č. k. 2P/16/2019 zo dňa 24.1.2019 o neodkladnom opatrení, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.2.2019. Otec maloletej Y. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S., je na invalidnom dôchodku. Obaja rodičia zabezpečujú starostlivosť svojim ôsmym maloletým deťom. Všetky školopovinné deti t.j. šesť detí sú vedené na úseku sociálnej kurately z dôvodu zanedbávania povinnej školskej dochádzky. Rodičia mal. U. nevládajú svojim mal. deťom zabezpečiť primeranú starostlivosť, výchovu, nedokážu naplňať úplne ich vývinové potreby. Deti páchajú priestupky, trestnú činnosť, zanedbávajú PŠD a je u nich zanedbaná zdravotná starostlivosť a všestranná starostlivosť. Rodičia sú neustále upozorňovaní na nedostatky, niektoré odstránia, niektoré nie.

Vzhľadom na to, že maloletá J. má nízky vek, nie je možné akceptovať tak závažné zanedbávanie hlavne zdravotnej starostlivosti, ktoré môže ohroziť zdravie a život dieťaťa. Z vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že mal. matka potrebuje odborné vedenie, čo sa týka poskytovania starostlivosti svojej dcére J., potrebuje sa učiť, ale aj nadobudnúť rodičovské zručnosti v ústavnom zariadení. Tieto zručnosti jej matka p. V. Q. nedokáže odovzdať, pretože sama ich má obmedzené.

8. Súd po preskúmaní podaného návrhu a listinných dôkazov dospel k záveru, že v danom prípade je dôvod a aj potreba bezodkladnej úpravy pomerov mal. U. v jej záujme, a to umiestnením do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Medzilaborce.

9. Súd sa stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi uvedenými v návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni na nariadenie neodkladného opatrenia. Bola osvedčená naliehavosť a bezodkladnosť potreby nariadenia tohto neodkladného opatrenia.

10. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele“) ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

11. V súlade so znením § 30 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kurately súd uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti určeného zariadenia. Súd poukazuje aj na tú skutočnosť, že navrhnuté vhodné zariadenie sa nachádza mimo miesta bydliska maloletého dieťaťa.

12. Súd vzhľadom na vyššie uvedené rozhodol tak, ako vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

13. Zároveň v zmysle ust. § 336 ods. 1 CSP súd určil navrhovateľovi lehotu na podanie návrhu vo veci samej.

14. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dňa odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).