

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 12C/25/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7919201837
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Miľko
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7919201837.1

Uznesenie

Okresný súd Trebišov, v spore žalobcu: K.Y. N., Y.. XX.XX.XXXX, Č. M. XXX/X,XXX XX E.- R., o náhradu škody za väzbu, takto

rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Po právoplatnosti tohto uznesenia postúpi vec Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky.

odôvodnenie:

1. Žalobca podaním z 15.4.2019 doručeným súdu 18.4.2019 žiadal, aby súd rozhodol „o vyplatenie odškodného za jeho pobyt vo väzbe“. Žiadosť odôvodnil tým, že v trestnej veci vedenej, proti nemu na Okresnom súde Trebišov pod sp. zn. 7T/158/2014 bol rozsudkami Okresného súdu Trebišov z 23.2.2016 sp. zn. 7T/158/2014 a Krajského súdu v Košiciach z 20.4.2016 sp. zn. 7To/28/2016 oslobodený spod obžaloby Okresného prokurátora Trebišov, pričom v uvedenej trestnej veci bol na návrh prokurátora vzatý do väzby 7.8.2014 a z väzby, ktorá začala 6.8.2014, bol prepustený až 20.4.2016.

2. Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 214/2003 Z. z., štát zodpovedá za podmienok ustanovených týmto zákonom za škodu, ktorá bola spôsobená orgánmi verejnej moci, okrem tretej časti toho zákona, pri výkone verejnej moci

a) nezákonným rozhodnutím,

b) nezákonným zatknutím, zadržaním alebo iným pozbavením osobnej slobody,

c) rozhodnutím o treste, o ochrannom opatrení alebo rozhodnutím o väzbe, alebo

d) nesprávnym úradným postupom.

3. Podľa § 4 ods. 1 písm. f) zákona č. 514/2003 Z. z., vo veci náhrady škody, ktorá bola spôsobená orgánom verejnej moci podľa § 3 ods. 1, koná v mene štátu Generálna prokuratúra Slovenskej republiky, ak škodu spôsobil štátny orgán podľa osobitného predpisu 4) v občianskom súdnom konaní, v trestnom konaní alebo správnom konaní.

4. Podľa § 15 ods. 1 zákona č. 514/2003 Z. z., nárok na náhradu škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím, nezákonným zatknutím, zadržaním alebo iným pozbavením osobnej slobody, rozhodnutím o treste, o ochrannom opatrení alebo rozhodnutím o väzbe, ako aj nárok na náhradu škody spôsobenej nesprávnym úradným postupom je potrebné vopred predbežne prerokovať na základe písomnej žiadosti poškodeného o predbežné prerokovanie nároku (ďalej len "žiadosť") s príslušným orgánom podľa § 4 a 11.

5. Podľa § 16 ods. 4 zákona č. 514/2003 Z. z., ak príslušný orgán neuspokojí nárok na náhradu škody alebo uspokojí iba jeho časť do šiestich mesiacov odo dňa prijatia žiadosti alebo ak príslušný orgán písomne oznámi poškodenému, že neuspokojí jeho nárok na náhradu škody, môže sa poškodený domáhať uspokojenia nároku alebo jeho neuspokojenej časti na súde. Pri uplatnení nároku na súde môže poškodený požadovať úhradu len v rozsahu nároku, ktorý bol predbežne prerokovaný, a z titulu, ktorý bol predbežne prerokovaný. Ak súd rozhodnutím o náhrade škody prizná poškodenému aj úrok z omeškania, lehota omeškania začína príslušnému orgánu plynúť najskôr dňom oznámenia, že neuspokojí nárok na náhradu škody, alebo uplynutím šesťmesačnej lehoty na predbežné prerokovania nároku, ak súd neurčí začiatok jej plynutia neskôr.

6. Podľa § 3 Civilného sporového poriadku, súdy prejednávajú a rozhodujú súkromnoprávne spory a iné súkromnoprávne veci, ak ich podľa zákona neprejjednávajú a nerozhodujú iné orgány.

7. Podľa § 9 Civilného sporového poriadku, ak spor alebo vec nepatrí do právomoci súdu Slovenskej republiky, súd konanie bezodkladne zastaví.

8. Podľa § 10 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak spor alebo vec patrí do právomoci iného orgánu Slovenskej republiky, súd konanie bezodkladne zastaví a spor alebo vec mu postúpi. Právne účinky spojené s podaním žaloby zostávajú zachované.

9. Keďže žalobca uplatňuje nárok na náhradu škody za nesprávny postup a nezákonné rozhodnutie podľa zákona č. 514/2003 Z. z. súd skúmal, ktorý orgán štátu má podľa zákona č. 514/2003 Z. z. kompetenciu v tejto veci za štát konať. Vychádzajúc z uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 24.03.2015 sp. zn. 7Cdo /500/2014 a z rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo 14.10.2015 sp. zn. 8Cdo/289/2014, súd dospel k záveru, že v prípade, ak osoba, proti ktorej podal prokurátor obžalobu, bola súdom spod obžaloby prokurátora oslobodená, pri uplatnení jej nárokov podľa § 3 ods. 1 zákona č. 514/2003 Z. z., je orgánom kompetentným konať za štát Generálna prokuratúra Slovenskej republiky, podľa § 4 ods. 1 písm. f) zákona č. 514/2003 Z. z. účinného po 01.01.2013. Generálna prokuratúra Slovenskej republiky je vo všetkých veciach náhrady škody orgánom konajúcim za štát v prípadoch, ak sa trestné konanie neskončilo odsúdením obžalovaného a osoba nároky na náhradu škody za nezákonné rozhodnutie v trestnom konaní podľa zákona č. 514/2003 Z. z. uplatňuje.

10. Vychádzajúc z vyššie uvedených zistení a citovaných právnych ustanovení, súd zastavil konanie v tejto veci potom čo zistil, že žalobca nepodal žiadosť na náhradu škody podľa § 15 ods. 1 zákona č. 514/2003 Z. z. na príslušnom orgáne, teda na Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky, a rozhodol o postúpení vecí Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky. Právomoc súdu na konanie nie daná, pretože nenastali podmienky na začatie súdneho sporového konania podľa § 16 ods. 4 prvá veta, zákona č. 514/2003 Z. z..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde. Odvolanie len proti dôvodom uznesenia nie je prípustné.

Odvolanie môže podať strana v ktorej neprospech rozhodnutie bolo vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah v akom rozhodnutie napadá, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Odvolanie možno odôvodniť len dôvodmi uvedenými v § 365 CSP.