

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 34Ek/1782/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118389018
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dominika Vilmonová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118389018.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávnenej O. O., P. XX.XX.XXXX, X. Y. E. XXX/X-X, XXX XX E. Y., zast. zákonným zástupcom Ľ. H., P. XX.XX.XXXX, X. Y. E. XXX/X-X, XXX XX E. Y., proti povinnej T. O., P. XX.XX.XXXX, X. Y. H., XXXX/XXX XXX XX E. Y., o vymożenie zameřkaného výživného s prísl., vedenej súdnou exekútkou JUDr. Andreou Prudkou, so sídlom exekútkorského úradu Nám. A. Hlinku 36/9, 017 01 Povařská Bystrica, ktorá ju vedie pod. zn. 260EX 15/19, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie vedené na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 34Ek/1782/2018 v celom rozsahu z a s t a v u j e.

II. Súd z a v ä z u j e oprávnenu nahradiť trovy exekučného konania súdnej exekútkorke JUDr. Andrei Prudkej, so sídlom exekútkorského úradu Námestie A. Hlinku 36/9, 017 01 Povařská Bystrica, vo výřke 72 eur do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 04.12.2018 domáhal od povinného vymożenia zameřkaného výživného v sume 440 eur s prísl., na základe exekučného titulu - rozsudok sp. zn. 19CoP/2/2018 vydaný Krajským súdom v Trenčíne zo dňa 15.02.2018 (ďalej ako „Exekučný titul“). Exekučný titul nadobudol právoplatnosť dňa 25.04.2018 a vykonateľnosť dňa 25.05.2018. Súd po posúdení návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 08.01.2019 poverenie na vykonanie exekúcie, ktorým poveril vykonaním exekúcie súdnu exekútkorku JUDr. Andreu Prudkú, so sídlom exekútkorského úradu Námestie A. Hlinku 36/9, 017 01 Povařská Bystrica.

2. Upovedomenie o začatí exekúcie si povinný prevzal dňa 15.01.2019 osobne na exekútkorskom úrade. Návrh povinného na zastavenie exekúcie bol súdnej exekútkorke doručený dňa 29.01.2019. Súdna exekútkorka predmetný návrh predložila súdu na rozhodnutie dňa 08.02.2019.

3. Súdna exekútkorka v podaní s názvom „Zaslanie návrhu na zastavenie exekúcie“ zo dňa 04.02.2019 uviedla, že oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie druhýkrát pre vymożenie toho istého výživného a na základe rovnakého exekučného titulu, pričom uvedená exekúcia sa už vedie na exekútkorskom úrade JUDr. Márie Krasňanovej a je už uhradená. Na základe uvedeného žiadala súdna exekútkorka o zastavenie exekúcie. Súdna exekútkorka v podaní tiež uviedla, že súdu predkladá na rozhodnutie návrh povinného na zastavenie exekúcie a že oprávnený vyjadrenie k návrhu na zastavenie exekúcie zařle priamo na súd. Súd pripisom zo dňa 11.03.2019 upovedomil súdnu exekútkorku, že vyjadrenie oprávneneho k návrhu na zastavenie exekúcie je potrebné súdu zaslať prostredníctvom súdneho exekútkora a to v zmysle nižšie citovaného ustanovenia § § 61k ods. 5 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútkoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), inak sa na vyjadrenie oprávneneho nebude prihliadať.

4. Dňa 23.03.2019 bola súdu doručená odpoveď od súdnej exekútkorky, v ktorej žiadala o predĺženie lehoty na predloženie vyjadrenia oprávneneho k návrhu na zastavenie exekúcie, nakoľko tento svoje vyjadrenie ešte nezaslal. Súdna exekútkorka žiadala predĺžiť lehotu na zaslanie vyjadrenia do 05.04.2019, čomu súd vyhovel a súdnej exekútkorke oznámil predĺženie lehoty oznámením zo dňa 02.04.2019.

5. Súdna exekútorka doručila súdu dňa 05.04.2019 oznámenie zo dňa 03.04.2019, v ktorom uviedla, že oprávnený sa k návrhu na zastavenie exekúcie nevyjadril aj napriek tomu, že bol predvolaný na exekútorský úrad na deň 01.04.2019 a predvolanie si prevzal dňa 29.03.2019. Súdna exekútorka ďalej v oznámení uviedla, že na predmetné rozhodnutie (exekučný titul) sa vedie exekúcia u súdnej exekútorke JUDr. Márie Krasňanovej, ktorá poskytla súčinnosť a potvrdila, že proti povinnej vedie exekučné konanie na základe exekučného titulu a vymáha výživné od 02.01.2017 presne v tej časti, ako oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie. Súdna exekútorka na základe uvedeného žiada, aby súd návrhu povinnej na zastavenie exekúcie vyhovel, nakoľko oprávnený schválne podal predmetný návrh na vykonanie exekúcie duplicitne. Súdna exekútorka tiež žiadala, aby súd zaviazal oprávneného na úhradu trov exekúcie a zo v sume 72 eur, ktoré pozostávajú z paušálnych náhrad hotových výdavkov vo výške 60 eur a 12 eur DPH.

6. Nakoľko na základe vyjadrení súdnej exekútorke JUDr. Andrei Prudkej nemal súd za preukázané, že sa vedie totožná exekúcia u súdnej exekútorke JUDr. Márie Krasňanovej, vyzval súd žiadosťou o súčinnosť zo dňa 12.04.2019 súdnu exekútorke JUDr. Andreu Prudkú aby súdu v lehote 15 dní predložila poverenie súdnej exekútorke JUDr. Márie Krasňanovej, ktorým ju súd poveril vykonaním exekúcie proti povinnej T. O. a v prospech O. O., zastúpenej zákonným zástupcom Ľ. H.. Súdna exekútorka doručila predmetné poverenie súdu dňa 29.04.2019 spolu s vyjadrením súdnej exekútorke JUDr. Márie Krasňanovej a spolu s exekučným titulom na základe ktorého sa vedie exekúcia u súdnej exekútorke JUDr. Márie Krasňanovej.

7. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

11. Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku, začatie exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Ak sa exekučné konanie už začalo, konanie o neskôr podaných návrhoch na vykonanie exekúcie v tej istej veci súd uznesením zastaví.

12. Povinná v návrhu na zastavenie exekúcie uviedla, že žiada o zastavenie exekúcie č. 260EX 15/19, nakoľko táto exekúcia sa vedie na exekútorskom úrade JUDr. Krasňanovej pod č. EX 1/2017 v sume 400 eur.

13. Oprávnený sa k návrhu na zastavenie exekúcie nevyjadril.

14. Súd preskúmal návrh povinnej na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením súdnej exekútorke a spolu s prílohami, ktoré súdna exekútorka doručila súdu.

15. Dňa 04.12.2018 bol doručený Okresnému súdu Banská Bystrica návrh na vykonanie exekúcie, kde ako oprávnená bola označená O. O., P. XX.XX.XXXX, X. Y. E. XXX/X-X, XXX XX E. Y., zast. zákonným zástupcom Ľ. H., P. XX.XX.XXXX, X. Y. E. XXX/X-X, XXX XX E. Y. a ako povinná bola označená T. O., P. XX.XX.XXXX, X. Y. H., XXXX/XXX XXX XX E. Y..

16. Po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie vydal súd dňa 08.01.2019 poverenie, ktorým poveril súdnu exekútorke JUDr. Andreu Prudkú vykonaním exekúcie. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo vydané na základe vykonateľného exekučného titulu - rozsudok sp. zn. 19CoP/2/2018 vydaný Krajským súdom v Trenčíne zo dňa 15.02.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.04.2018 a vykonateľnosť dňa 25.05.2018.

17. Súd po preskúmaní poverenia na vykonanie exekúcie súdnej exekútorke JUDr. Márie Krasňanovej vydané dňa 11.01.2017 Okresným súdom Považská Bystrica a poverenia na vykonanie exekúcie súdnej exekútorke JUDr. Andrei Prudkej vydané dňa 08.01.2019 Okresným súdom Banská Bystrica dospel k

záveru, že obe poverenia označujú ako povinného a oprávneného rovnaké osoby, avšak exekúcie sú vedené na základe iných exekučných titulov a tiež sa vymáhajú iné sumy výživného.

18. Podľa § 75 Exekučného poriadku, ak počas exekúcie dôjde k zmene rozsudku, ktorá spočíva vo zvýšení výživného, vzťahuje sa exekučný príkaz aj na všetky sumy zvýšeného výživného; zvýšené výživné má rovnaké poradie ako zvyšok pohľadávky.

19. Exekučný titul vo výroku I. zmenil rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 6P/7/2016 zo dňa 29.02.2016, ktorým sa rozhodlo o výživnom na oprávnenú a to tak, že zvýšil výživné na oprávnenú počnúc dňom 01.11.2017 na 70 eur mesačne s tým, že matka je povinná platiť výživné vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám otca maloletej.

20. Rozsudkom sp. zn. 19CoP/2/2018 vydaným Krajským súdom v Trenčíne zo dňa 15.02.2018 došlo k zmene rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 6P/7/2016 zo dňa 29.02.2016, ktorý predstavuje v exekučnom konaní vedenom na Okresnom súde Považská Bystrica pod sp. zn. 14Er/7/2017 exekučný titul. Na základe tejto skutočnosti boli v súlade s § 75 Exekučného poriadku oprávnení povinní oznámiť poverenej súdnej exekútorke JUDr. Márii Krasňanovej, že vo veci, ktorá sa týka exekučného titulu (rozsudok sp. zn. 6P/7/2016 vydaný Okresným súdom Považská Bystrica zo dňa 29.02.2016) došlo k vydaniu nového rozhodnutia, ktorým sa oprávnenej priznalo zvýšené výživné. V súlade s vyššie citovaním ustanovením § 75 Exekučného poriadku bola súdna exekútorka povinná začať vymáhať od povinnej vyššie výživné, ktoré priznal rozsudok Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 19CoP/2/2018 zo dňa 15.02.2018.

21. Na základe vyššie uvedeného je zjavné, že exekúcia vedená súdnou exekútorou JUDr. Andreou Prudkou pod sp. zn. 260EX 15/19 a exekúcia vedená súdnou exekútorou JUDr. Máriou Krasňanovou pod sp. zn. EX 1/2017 sú vedené s totožnými účastníkmi konania tak na strane oprávneného ako na strane povinného a tiež voči totožnému plneniu - výživné na maloleté dieťa. Ide teda o prípad litispendencie, čo znamená, že v tej istej veci sa vedie viac exekučných konaní, čo však podľa Exekučného poriadku nie je prípustné. V prípade, že nastane situácia, kedy sa v tej istej veci vedie viac exekučných konaní, je súd povinný v súlade s ustanovením § 50 ods. 2 Exekučného poriadku zastaviť neskôr začaté exekučné konanie.

22. Súd v súlade s vyššie citovaným ustanovením § 50 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu vedenú u súdnej exekútorke JUDr. Andrei Prudkej pod sp. zn. 260EX 15/19 a exekučné konanie vedené na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 34Ek/1782/2018, v celom rozsahu zastavil, tak ako je to uvedené vo výroku I. tohto uznesenia, a to z dôvodu, že v tej istej veci už bolo začaté exekučné konanie.

23. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

24. Podľa § 199c ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

25. Podľa § 199c ods. 3 Exekučného poriadku, za zaplatenie trov exekútora oprávneným v rozsahu odmeny a paušálnych výdavkov ručia spoločne a nerozdielne tí, ktorí boli oprávnenými od začatia exekúcie. Ustanovenia Občianskeho zákonníka o ručení sa použijú rovnako. Ak tieto osoby na výzvu exekútora svoju povinnosť dobrovoľne nesplnia, možno nárok voči nim uplatniť na ich všeobecnom súde žalobou.

26. Súd má za to, že oprávnený podal návrh na vykonanie bezdôvodne, nakoľko totožná exekúcia sa už vedie na inom exekútorskom úrade. Oprávnený však aj napriek tomuto faktoru podal návrh na vykonanie exekúcie duplicitne, následkom čoho bolo začatie nového exekučného konania, ktoré spôsobilo, že v tej istej veci prebiehajú dve exekučné konania. Nakoľko exekučné konanie vedené na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 34Ek/1782/2018 bolo začaté neskôr, ako exekučné konanie vedené na Okresnom súde Považská Bystrica pod sp. zn. 14Er/7/2017, súd je povinný exekučné konanie vedené na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 34Ek/1782/2018 zastaviť v celom rozsahu.

27. Nakoľko má súd za to, že oprávnený vedel o exekučnom konaní vedenom na Okresnom súde Považská Bystrica pod sp. zn. 14Er/1/2017 a na exekútorskom úrade JUDr. Márie Krasňanovej pod sp. zn. EX 1/2017 a aj napriek tomu podal nový návrh na vykonanie exekúcie v tej istej veci, je povinný nahradiť trovy súdnej exekútorke JUDr. Andrei Prudkej, u ktorej exekúcia musí byť z dôvodu litispendencie zastavená.

28. Na základe uvedeného rozhodol súd tak ako je to uvedené vo výroku II. tohto uznesenia a zaviazal oprávneného nahradiť súdnej exekútorke JUDr. Andrei Prudkej trovy exekučného konania v sume 72 eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.