

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 17T/7/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322010131
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Hostovecká
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2322010131.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudkyňou JUDr. Mariannou HOSŤOVECKOU, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 08. 02. 2022 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený M. F., nar. XX. XX. XXXX v Š., trvale bytom H., adresa na doručovanie: H. č. XX,

U Z N Á V A S A Z A V I N N É H O , Ž E

ako otec H. V., nar. XX. XX. XXXX bytom L. XXXX/XX, Š., v mieste svojho bydliska H. a všade tam, kde sa zdržiaval, riadne neplnil svoju zákonnú povinnosť prispievať na výživu svojej dcéry, ktorá mu vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a ku ktorej bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 22P/80/2019 zo dňa 27. 11. 2019, právoplatného dňa 16. 12. 2019, na dcéru H. sumou vo výške 60,- eur mesačne vždy do 15.-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, čím mu za obdobie od mesiaca január 2020 až doposiaľ vznikol dlh na výživnom vo výške 1500,- eur, pričom počas tohto obdobia nejavil záujem o prácu a zamestnal sa až v januári 2022, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/90/2019 zo dňa 29. 07. 2019, právoplatný dňa 14. 08. 2019 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

T E D A

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

Č Í M S P Á C H A L :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Za to

S A O D S U D Z U J E :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému (§ 353 ods. 8 Tr. zák.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).