

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 4T/39/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0019010207
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2019:0019010207.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm.j/ Tr.por. dňa 13.05.2019 vydáva tento

rozhodol:

Obvinený

K. M., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom Z. XXX, invalidný dôchodca,

je vinný, že

1.

dňa 30.4.2018 v čase o 11:15 h v Obchodnom centre Kaufland na B. ceste v U., podišiel k pracovníkovi SBS - X. N., trvalé bytom I. XXX, okres U. a tomuto sa vyhrážal slovami „pamätáš še na mne, ja to neochabím len tak, dneška ce počekám vonka a ce zruším, pokedy ja by som nebiroval ce už bic, ta ce dojebu tamti štyrio co zo mnu budu, ja znám, že robiš do dzeviatej, ja sebe ce tu vonka počekam a dáme menšu pukačku, pre takého jak ši ty, ja som pre takého šedzel a mne je jedno, aj kedz ce odjemem, že sebe odšedzim zaše“, čím u poškodeného vzbudil dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, a to len preto, lebo bol ním dňa 26.3.2018 v čase o 18.57 h, v OC Kaufland na Humenskej ceste v Michalovciach, prichytený pri krádeži alkoholu a odovzdaný polícii,

2.

dňa 4.7.2018 v čase o 19:25 h v Obchodnom centre Kaufland na Humenskej ceste v Michalovciach, vzal z regálu 10 kusov rožkov štandard 40 g a 1 kus syra Bambino 140 g a takto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, na čo bol prichytený pracovníkom SBS, čím poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v. o. s. so sídlom Bratislava, Trnavská cesta 41/A, spôsobil odcudzením vecí škodu vo výške 1,95 Eur, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného úradu Humenné, odbor všeobecnej vnútornej správy sp. zn. OU-HE-OWS- 2017/012312 zo dňa 13.12.2017, právoplatným dňa 8.1.2018, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T 36/18 zo dňa 26.3.2018, právoplatným dňa 27.6.2018 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

3.

dňa 23.8.2018 si v obci Z., okres Michalovce, osobne do vlastných rúk prevzal výzvu Okresného súdu Humenné zo dňa 2.8.2018, sp. zn. 2T 36/2018, ktorou bol vyzvaný, aby najneskôr do 27.8.2018 nastúpil na výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T 36/2018, zo dňa 26.3.2018, právoplatným dňa 27.6.2018, bez vážneho dôvodu na výkon trestu odňatia slobody nenastúpil v lehote stanovenej súdom a do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný až príslušníkmi Policajného zboru dňa 20.11.2018,

teda

v skutku 1/

- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to vzbudilo dôvodnú obavu a čin spáchal z osobitného motívu,

v skutku 2/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v skutku 3/

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

tým spáchal

v skutku 1/

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písm. d/ Tr. zákona

v skutku 2/

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm.f/, odsek 3 písm. b/ Tr. zákona

v skutku 3/

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. a/ Tr. zákona

za to sa odsudzuje

Podľa § 360 ods.2 Tr.zák. s použitím §§ 41 ods.1, 36 písm.l, 37 písm.m, 38 ods.4 Tr.zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 17 (sedemnást) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm.b/ Tr.zák. zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr.por. ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému M. F. republika v.o.s., Z. cesta 41/A, 83104 Bratislava, IČO: 35 790 164 škodu vo výške 1,95 €.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.