

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 12Er/834/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315210842  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lýdia Antoníková  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2022:8315210842.4

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, proti povinnému: E. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., F. XXXX/XX, o vymoženie 1 141,37 eur prísl. a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd u r č u j e , že došlo k zastaveniu starej exekúcie vedenej u súdneho exekútora pod č.k. EX 36586/2015.

Súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., Záhradnícka 60, Bratislava, trov exekúcie n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Humenné poverením číslo 5702 086120 zo dňa 14.09.2015 poveril súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutému vykonaním exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky oprávneného s prísl. a vymožením trov exekúcie, a to na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie a exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Humenné č.k. XXRo/XXX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX.

2. Dňa 01.01.2020 nadobudol účinnosť zák. č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý upravuje aj postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1. aprílom 2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Na účely tohto zákona sa starou exekúciou rozumie exekúcia začatá pred 1. aprílom 2017 a vedená podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Stará exekúcia sa týmto zákonom okrem iného zastavuje aj vtedy, ak uplynula rozhodná doba, ktorou sa rozumie doba piatich rokov.

3. Exekučné konanie sa v tomto prípade začalo dňa 13.07.2015 spísaním návrhu na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora. Napriek tomu, že od začatia exekučného konania uplynula doba viac ako 6,5 roka, súdny exekútor doposiaľ nevyhotovil upovedomenie o zastavení starej exekúcie napriek tomu, že táto exekúcia je tzv. starou exekúciou podľa ust. § 1 ods. 2 zák. č. 233/2019 Z.z. a po splnení zákonných podmienok, teda aj vtedy, ak uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2.

4. V uznesení sp. zn. 12Er/834/2015 - 31 zo dňa 12.05.2021 súd uložil súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD. po posúdení veci a splnení zákonných podmienok vyhotoviť upovedomenie o zastavení starej exekúcie a zaslať ho oprávnenému v lehote 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.09.2021, pretože nebola proti nemu podaná sťažnosť.

5. Podľa ust. § 8 ods. 2 zák. č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov ak exekútor nezašle oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie v lehote podľa § 5 ods. 3, súd mu aj bez návrhu uznesením uloží, aby upovedomenie o zastavení starej exekúcie vyhotovil a zaslal oprávnenému v určenej lehote, alebo súd uznesením určí,

že došlo k zastaveniu starej exekúcie. Exekučné konanie sa končí právoplatnosťou uznesenia súdu o určení, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

Podľa § 58 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Nakoľko súdny exekútor napriek súdom uloženej povinnosti vyhotoviť upovedomenie o zastavení starej exekúcie tak neučinil a nezaslal ho oprávnenému v lehote 15 dní od právoplatnosti predmetného uznesenia, pričom voči nemu nepodal sťažnosť a toto nadobudlo právoplatnosť, súd v dôsledku jeho nečinnosti, aplikujúc ust. § 8 ods. 2 zák. č. 233/2019 Z.z., ďalším uznesením určil, že došlo k zastaveniu starej exekúcie vedenej u súdneho exekútora pod č.k. EX 36586/2015. Exekučné konanie sa v takom prípade končí právoplatnosťou uznesenia súdu o určení, že došlo k zastaveniu starej exekúcie. V zmysle ust. § 8 ods. 3 je povinnosťou súdneho exekútora oznámiť ukončenie exekučného konania oprávnenému.

7. Podľa ust. § 6 ods. 4 zák. č. 233/2019 Z.z. exekútor nemá nárok na náhradu paušálnych trov, ak  
a) oprávnenému zaslal upovedomenie o zastavení exekúcie po uplynutí lehoty podľa § 5 ods. 3 alebo  
b) ide o starú exekúciu, ktorá nebola zapísaná v centrálnom registri exekúcií.

8. Keďže v tomto prípade v dôsledku nečinnosti súdneho exekútora až súd svojím rozhodnutím určil, že došlo k zastaveniu starej exekúcie, za použitia analógie ( § 6 ods. 4 písm. a) ZoUNEK ) súd vyslovil, že súdnemu exekútorovi trovy exekúcie nepriznáva.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.