

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 31T/177/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2318011847  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislav Kováč  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2318011847.2

## Uznesenie

Okresný súd v Galante, samosudcom Mgr. Stanislavom Kováčom, v trestnej veci obvineného Ladislava Lakatoša, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Trestného zákona, dňa 10.05.2019 v Galante takto

### rozhodol:

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 281 ods. 1 Trestného poriadku z dôvodu podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku súd **z a s t a v u j e** trestné stíhanie obvineného neb. X. X., J.. XX.XX.XXXX I. Š., L.. XX.XX.XXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

ako otec detí F. X., J.. XX.XX.XXXX, O. X., J.. XX.XX.XXXX a M. X.Q., J.. XX.XX.XXXX, všetky bytom u matky M. H., E. N. XX, zanedbal svoju zákonnú povinnosť prispievať na výživu svojich detí, pričom táto povinnosť mu vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a bol k nej zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 23C/47/2011 zo dňa 26.04.2011, právoplatný dňa 06.05.2011, sumou po 60 € mesačne na deti F. a O. a sumou 30 € mesačne na dieťa M., vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky detí, si túto vyživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého pobytu v Horných Salibách a všade tam, kde sa zdržiaval, riadne neplnil, aj keď mal vedomosť o existencii vyživovacej povinnosti, čím mu za obdobie od mája 2018 do 10.01.2019 vznikol dlh na výživnom vo výške 1 200 €, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/93/2017 zo dňa 17.04.2018, právoplatný toho dňa, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

pretože trestné stíhanie je neprípustné z dôvodu, že obvinený zomrel.

### odôvodnenie:

Dňa 05.10.2018 bola na tunajší súd doručená obžaloba Okresnej prokuratúry Galanta na obvineného X. X., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je vyššie uvedené.

Samosudca po preskúmaní obžaloby ako i priloženého spisového materiálu vydal dňa 10.01.2019 trestný rozkaz pod č.k. 31T/177/2018 - 67. V trestnom rozkaze súd uznal obvineného X. X. za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Trestného zákona uložil mu trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, pre výkon ktorého trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Pri doručovaní predmetného trestného rozkazu sa však zistilo, že obvinený medzičasom zomrel.

Podľa vyžiadaného oznámenia o úmrtí od Mestského úradu Galanta bolo zistené, že obvinený zomrel dňa 21.02.2019 v Meste Galanta. Keďže táto skutočnosť má za následok zánik trestnej zodpovednosti

obvineného, dospel samosudca k záveru, že nastali okolnosti odôvodňujúce zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods. 1 alebo 2 alebo prerušenie trestného stíhania podľa § 283 ods. 1 alebo 2, súd trestné stíhanie zastaví alebo preruší.

Podľa § 281 ods. 1 Trestného poriadku súd zastaví trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 9 ods. 1.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Keďže smrť obvineného má za následok zánik jeho trestnej zodpovednosti, dospel súd k záveru, že nastali okolnosti odôvodňujúce zastavenie trestného stíhania obvineného Ladislava Lakatoša. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a obsah spisu bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní od dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu, na Krajský súd v Trnave Sťažnosť má odkladný účinok.