

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/14/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1619200130
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2019:1619200130.1

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci návrhu na rozvod manželstva manželky - navrhovateľky A. Z. Z. F., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom A. P. č. XXX, zastúpenej advokátkou JUDR: Michaelou T?r?kovou, AK so sídlom Bratislava, ul. 29. augusta č. 5 a manžela W. Z., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom Z. K. č. XXX, a následnú úpravu pomerov rodičov k maloletej D. Z., nar. XX.XX.XXXX, takto

rozhodol:

Súd konanie o rozvod manželstva účastníkov **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.01.2019 žiadala manželka o rozvod jej manželstva s manželom W. Z. a následnú úpravu pomerov rodičov k maloletej D.. Konanie sa začalo viesť pod č. 8P/14/2019.

2. Zo spisu tunajšieho súdu č. 8P/396/2018 súd zistil, že na tunajšom súde sa už vedie konanie o rozvod manželstva účastníkov, konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené.

3. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Vzhľadom k tomu, že tunajší súd už rozhodol o umiestnení maloletého U. do starostlivosti reedukačného centra, konanie však nie je právoplatne skončené (rozhodnutie nie je doposiaľ právoplatné), súd konanie začaté na základe návrhu pestúny - starej matky zastavil.

5. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na ustanovenie § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 357 písm. a) CSP podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde ku Krajskému súdu v Bratislave, písomne, v 3 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 CSP.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.