

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 67Ek/554/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119263090  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Talianová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119263090.3

## Uznesenie

U. súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, so sídlom Staničné nám 9, 040 01 Košice - Staré Mesto, proti povinnému: P. M., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom I. XXXX/X, XXXXX C. - A. S., o výživné, o nejasnom/neúplnom návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **o d m i e t a .**

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným prostredníctvom súdneho exekútora JUDr. Michala Mazúra dňa 11.04.2019 domáhal od povinného vymoženiu výživného na základe exekučného titulu uvedeného v návrhu - rozhodnutia Okresného súdu Košice sp. zn. 21P/64/2015 zo dňa 30.09.2015, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 30.10.2015.

2. Okresný súd Banská Bystrica po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a jeho príloh, výzvou na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie (ďalej len „výzva“) zo dňa XX.XX.XXXX vyzval oprávneného, aby v lehote 10 pracovných dní odo dňa doručenia tejto výzvy odstránil chyby v písaní/ iné zrejme nesprávnosti v návrhu na vykonanie exekúcie a zároveň ho poučil, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Súd oprávneného, prostredníctvom súdneho exekútora, vyzval, aby v súdom stanovenej lehote odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie a to tak, že:

- v bode C) návrhu na vykonanie exekúcie, uvedie časť „dátum narodenia“ a „trvalý pobyt“ povinného do súladu s predloženým exekučným titulom, ktorým je Rozhodnutie Úradu práce sociálnych vecí a rodiny C. č. C KE I, IV/A./XXXX/XXXXX-XXXX zo dňa XX.XX.XXXX a zároveň opraví resp. odstráni „rodné číslo“ povinného.

- v bode D) návrhu na vykonanie exekúcie správne označí exekučný titul, nakoľko súd po preskúmaní uvedeného návrhu zistil, že v bode D) „Exekučný titul“ je uvedený iný exekučný titul ako ten, ktorý bol súdu predložený. (Spolu s návrhom na vykonanie exekúcie bol súdu predložený exekučný titul - Rozhodnutie Úradu práce sociálnych vecí a rodiny C. č. C KE I, IV/A./XXXX/XXXXX-XXXX zo dňa XX.XX.XXXX.)

- v bode E) návrhu na vykonanie exekúcie opravil vymáhaný nárok, nakoľko súd po preskúmaní predloženého exekučného titulu zistil, že povinný bol zaviazaný oprávnenému vrátiť pomoc v hmotnej núdzi poskytnutý za obdobie od 01.02.2017 do 28.02.2017 v sume 29,20 Eur, zvýšené o 10% v sume 2,92 Eur, t.j. celkom v sume 32,12 Eur a nie výživné tak, ako je uvedené v predloženom návrhu.

3. Predmetná výzva bola súdnemu exekútorovi, cez ktorého bol návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zaslaný, doručená do jeho elektronickej schránky dňa 17.04.2019 o 22:52 hod.

4. Oprávnený návrh na vykonanie exekúcie v stanovenej lehote neopravil resp. nedoplnil v súlade s výzvou súdu. Lehota na odstránenie väd Návrhu na vykonanie exekúcie uplynula dňom 06.05.2019.

3. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“): „ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.“

4. Keďže oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s doplňujúcou výzvou súdu nedoplnil, v dôsledku čoho je návrh neúplný, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.