

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/37/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010394
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010394.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I
Trestného poriadku dňa 10.05.2019, tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

1. U. T., narodený XX.XX.XXXX v Q., trval bytom
D., t.č. bytom bez prihlásenia C., ul. D. X

2. Y. C., narodená XX.XX.XXXX v N., trvale bytom
C., M. ul. č. XXX/XX, t.č. bytom bez prihlásenia C.,
ul. D. č. X

s ú v i n n í, ž e

ako zákonní zástupcovia svojho syna, maloletého U. T., nar. XX.XX.XXXX, povinní sústavne a dôsledne starať sa o jeho výchovu a všestranný vývoj, nedôsledne pristupovali k výchove svojho syna, čím mu vytvorili podmienky na vznik nežiaducich návykov a sklonov v podobe dlhodobého záškoláctva, v dôsledku čoho maloletý U. T., napriek vykonaným opatreniam zo strany školy, v školskom roku 2018/2019 v období od 03.09.2018 do 06.03.2019 vrátane, ako žiak povinnej školskej dochádzky VII. ročníka Základnej školy L. W. s vyučovacím jazykom maďarským - Y., ul. Q. č. 4, C., vymeškal celkovo 322 neospravedlnených vyučovacích hodín,

t e d a

obvinení U. T. a Y. C.

každý samostatne

z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a tento čin spáchali závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas

č í m s p á c h a l i

obvinení U. T. a Y. C.

každý samostatne

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/
Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j ú

obvinení U. T. a Y. C.

podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno j, písmeno l/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov, každému samostatne.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvineným výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá , každému samostatne.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvineným určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov, každému samostatne.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 37/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.