

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 12Csp/29/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118364790  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Gallyová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2019:6118364790.3

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v spore žalobcu POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom Pribinova 4195/25, 811 09 Bratislava-Staré Mesto, v konaní zastúpený JUDr. Katarína Hegedúšová, advokátka, IČO: 42 185 190, so sídlom Majerníkova 3479/3A, 841 05 Bratislava-Karlova Ves, proti žalovanému O. B., P. XX.XX.XXXX, Y. Č. XXXX/XX, XXX XX H. P. J., o zaplatenie 995,82 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e** .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou podanou prostredníctvom právneho zástupcu domáhal od žalovaného zaplatenia istiny vo výške 995,82 eur. Nárok si uplatnil pôvodne na Okresnom súde Banská Bystrica v upomínacom konaní. Žalobca na základe výzvy súdu oznámil podľa § 10 zák. č. 307/2016 Z.z. o upomínacom konaní a o doplnení niektorých zákonov, že navrhuje pokračovanie v civilnom sporovom konaní na príslušnom súde podľa ustanovení zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok.

2. Okresný súd Spišská Nová Ves výzvou zo dňa 3.4.2019 sp. zn. 12Csp/29/2019-69 vyzval žalobcu na doplatenie súdneho poplatku zo žaloby na začatie konania o zaplatenie 995,82 eur, spolu v sume 30,- eur (pol. 1 písm. a/ sadzobníka súdnych poplatkov zák. č. 71/92Zb. v spojení s § 6 ods. 5 cit. zák.) v lehote 15 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva bola právnemu zástupcovi žalobcu doručená dňa 4.4.2019. Žalobca súdny poplatok v uvedenej lehote neuhradil.

3. Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy, ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Podľa § 6 ods. 5 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení, ustanovenie odseku 3 o znížení poplatku sa nepoužije na šieste a každé ďalšie podanie podané tým istým navrhovateľom na jeden súd v jednom kalendárnom roku.

5. Súd vo veci konanie nezačal, vo výzve bol žalobca náležite poučený o následkoch nezaplatenia poplatku, preto podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia súd konanie zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.