

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 20Er/2652/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114211855
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bibiána Haragová
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2019:7114211855.5

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci vykonania exekúcie v prospech oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s. r. o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO 35 807 598, zast. Advocate, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 36 865 141, proti povinnému: M. X., nar. X.X.XXXX, S. XXXX/XX, H., pre vymoženie 1.905,60 EUR s prísl. a trov exekúcie, v konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. V. H., K., D. úrad G., L. 60, pod. sp. zn. EX 8266/14 takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a .**

odôvodnenie:

1. Na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie v zápisnici zo dňa 22.2.2014 a exekučného titulu, ktorým je rozhodcovský rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zriadený zriaďovateľom Slovenská rozhodcovská a.s., so sídlom Karloveské rameno 8, 841 04 Bratislava zo dňa 5.11.2012, sp. zn. N ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3.12.2012 a stal sa vykonateľným dňa 6.12.2012, požiadal súdny exekútor o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola súdu doručená dňa 9.5.2014.

2. Okresný súd Košice I uznesením vyššieho súdneho úradníka sp.zn. 20Er/2652/2014-12 zo dňa 19.8.2014 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie z dôvodu, že právomoc Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného zriaďovateľom Slovenská rozhodcovská a.s. rozhodnúť spor medzi zmluvnými stranami, ktorý vznikol zo zmluvy o úvere zo dňa 8.4.2011, nie je daná, nakoľko rozhodcovská doložka resp. rozhodcovská zmluva, na ktorú sa odvoláva rozhodcovský súd, nebola dojednaná zmluvnými stranami. V rámci zmluvy o úvere bola dojednaná v bode 14. všeobecných podmienok poskytnutia úveru iba mediačná dohoda. Toto uznesenie bolo zrušené a vec vrátená súdu prvej inštancie uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 23.9.2015 sp.zn. 7CoE/201/2015-32 a právoplatnosť nadobudlo 9.10.2015.

3. Okresný súd Košice I uznesením sp.zn. 20Er/2652/2014-45 zo dňa 5.10.2018 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie z dôvodu, že posúdil rozhodcovskú zmluvu z 8.4.2011 ako neprijateľnú podmienku, nakoľko sa ňou povinný ako spotrebiteľ reálne vzdal práva na účinnú obranu, a to či už z nevedomosti alebo nemožnosti vplyvať na obsah zmluvy, čo je v podmienkach právneho štátu neprijateľné a čo má podľa § 53 ods. 1, ods. 5 Občianskeho zákonníka za následok, že táto podmienka je od počiatku neplatná. Tým neboli splnené podmienky pre udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

4. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až

243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31.marca 2017.

5. Podľa ust. § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) znenie účinné do 31. 3 2017 ďalej len EP, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

6. Uznesenie, ktorým súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol, nadobudlo právoplatnosť dňa 5.2.2019 v spojení s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 24.1.2019 sp.zn. 7CoE/7/2019-74. Vzhľadom na vyššie uvedené súd podľa ust. § 44 ods. 4 Exekučného poriadku exekučné konanie zastavil.

7. Podľa ustanovenia § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa ustanovenia § 200 ods. 5 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Podľa § 47 ods. 3 posledná veta EP, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

10. Vzhľadom na to, že súdny exekútor si neuplatnil náhradu trov exekučného konania, súd mu tieto nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.