

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 9P/57/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1619201101  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr.Ing. Anna Prikrylová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2019:1619201101.1

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloletú F. Q., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, trvale bytom Na dieloch XXX/X, S., t.č. umiestnená v Reedukačnom centre v P. W., dieťa rodičov R. Q., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, trvale bytom M. XXX/X, S., a otca L. Q., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, trvale bytom M. XXX/X, S., v konaní o návrhu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Malacky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Okresný súd Malacky s p á j a veci vedené na tunajšom súde pod číslom konania 9P/57/2019 o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a 8P/63/2019 v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti s tým, že vec bude ďalej vedená na tunajšom súde pod číslom konania 8P/63/2019.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 09.05.2019 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky domáhal vydania neodkladného opatrenia, ktorým by súd umiestnil maloletú do starostlivosti Reedukačného centra. Konanie je vedené na tunajšom súde pod sp.zn. 9P/57/2019.

2. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.03.2019 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky domáhal nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletou F.. Konanie je vedené na tunajšom súde pod zp.zn. 8P/63/2019.

3. Podľa ustanovenia § 188 ods. 1 Vyhľadky č. 543/2005 Z. z. Vyhľadka Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné súdey, krajské súdey, Špeciálny súd a vojenské súdey (ďalej len „Vyhľadka“), súdny tajomník príslušného súdneho oddelenia vždy po prijatí nového návrhu vo veciach zapisovaných do súdneho registra P vykoná lustráciu v súdnom registri.

4. Podľa ustanovenia § 188 ods. 3 Vyhľadky, ak sa postupom podľa odseku 1 zistí, že na súde je vedený súdny spis o maloletom dieťati, ktorý nie je právoplatne ukončený, a súdu sa doručí nový návrh na začatie konania týkajúci sa toho istého maloletého a zároveň nový návrh sa prideli na konanie a rozhodovanie inému sudcovi, súdny tajomník uvedený v odseku 1 o tom bezodkladne upovedomí sudcov konajúcich vo veciach toho istého maloletého. Ak dôjde k spojeniu vecí, postupuje sa podľa § 186.

5. Podľa ustanovenia § 166 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

6. Spojenie vecí, ktoré napadli viacerým sudcom toho istého súdu v záujme hospodárnosti nie je možné považovať za rozporné s článkom 48 Ústavy (právo na zákonného sudcu, resp. zákaz odňatia

veci zákonnému sudcovi), nakoľko ide o postup lege artis. Právo na zákonného sudcu nie je právom absolútnym a existujú z neho zákonom stanovené výnimky. Za takúto výnimku treba považovať aj § 166 ods. 1 CSP.

7. Vzhľadom ku skutočnosti, že na tunajšom súde sa pod spisovou značkou 8P/63/2019 vedie konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti, súd v záujme hospodárnosti konania spojil konanie na nariadenie neodkladného opatrenia pod spisovou značkou 9P/57/2019 a konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti pod spisovou značkou 8P/63/2019 do spoločného konania vedeného pod spisovou značkou 8P/63/2019.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné v zmysle ustanovenia § 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku.