

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/27/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5621010098
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2022:5621010098.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 8. 2. 2022 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený

Q. Š. P. T. J. Š. B. K. Ý., nar. X. X. XXXX v R. V., trvale bytom M. XXX, okres R. V., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov

u z n á v a s a z a v i n n é h o,

že

1/

dňa 9. 1. 2020 si Q. Š. požičal od R. S. na dobu 14 dní osobné motorové vozidlo zn. Opel Zafira 2,0 DI, hnedej metalízovej farby, ev. č. RK151CL, rok výroby: 2000, VIN: W0L0TG75Y2301055, v hodnote 1.800,- eur, ktoré mu ani na opakované výzvy R. S. nevrátil a v presne nezistenej dobe mesiacov január - február roku 2020 uvedené vozidlo vymenil za iné vozidlo s Q. K., nar. XX. X. XXXX, čím spôsobil R. S., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom V. XXX, R. C., okres T., škodu vo výške 1.800,- eur,

2/

v presne nezistenej dobe koncom mesiaca december 2019, na čerpacej stanici Slovnaft v Poprade, predal osobné motorové vozidlo zn. Opel Vectra, ev. číslo: RK851CL, farba čierna metalíza, rok výroby 2003, VIN: W0L0ZCF6931075092, za sumu 200,- EUR V. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. Č.. XXX, o čom nespísali kúpno-predajnú zmluvu a V.B. Q. následne do opravy vozidla investoval sumu 400,- EUR, pričom o niekoľko dní za ním do miesta trvalého bydliska prišiel Q. Š. s tým, že potrebuje na uvedenom motorovom vozidle doriešiť jeho prepis s predchádzajúcim majiteľom a za týmto účelom mu V. Q. predmetné vozidlo, ktoré v tom čase malo hodnotu 500,- EUR zveril, pričom vo vozidle sa taktiež nachádzal zdvihák a súprava montážnych kľúčov v hodnote 67,50 EUR, Q. Š. mu však motorové vozidlo späť nevrátil, ale ho predal X. Q. za sumu 630,- EUR, čím spôsobil V. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. Č.. XXX, škodu vo výške 567,50 eur,

t e d a

v bodoch 1/, 2/

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku škodu malú,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1/, 2/

pokračovací prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 213 ods. 1, § 38 ods. 4 (§ 37 písm. m/) a § 41 ods. 3 Tr. zákona na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd z a r a d ť u j e obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd r u š í výrok o vine, výrok o treste rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/34/2021 zo dňa 8. 11. 2021, ktorým bol obvinený Q. Š. uznaný vinným z prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona a ktorým mu bol uložený podľa § 213 ods. 1, § 38 ods. 2, 4, § 37 písm. m/ Trestného zákona nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodeným R. S., nar. XX. XX. XXXX v R. V., trvale bytom V. Č.. XXX, R. C., okres T., škodu vo výške 1.000,- eur a V. Q., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom M. Č.. XXX, škodu vo výške 567,50 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.