

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: OT/122/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119011206
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119011206.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Michalom Eliašom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Tr. por. v Trnave dňa 10. mája 2019 takto

r o z h o d o l :

Obvinený

Z. D., nar.XX.XX.XXXX v J., trvale bytom J. L. XXXX/XX

sa uznáva za vinného, že

dňa 09.05.2019 asi o 17.25 hod prišiel do predajne BILLA na ulici Hospodárskej 53 v Trnave a z predajných priestorov odcudzil 3 ks slnečných okuliarov, tovar schoval pod tričko a popri pokladničnej zóne prešiel bez zaplatenia za tento tovar, čím spôsobil spoločnosti BILLA s.r.o. Bajkalská 19/A Bratislava IČO 31 347 037 škodu vo výške 23,97 Eur

hoci bol dňa 28.01.2019 Obvodným oddelením PZ Trnava postihnutý v blokovom konaní ev. č. bloku 12128567 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb.z. v znení neskorších predpisov pokutou vo výške 30 Eur za krádež tovaru v predajni TESCO v Trnave, rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 15T/65/2016 zo dňa 07.11.2017, právoplatným dňa 07.11.2017, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a iné, a trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. OT 50/2019 zo dňa 27.02.2019, právoplatným 27.02.2019 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f) ods. 3 písm. b) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona

a odsudzuje sa:

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2 písm. a) Trestného poriadku na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený

Peter Krajčovič, nar.28.09.1997 v Trnave, trvale bytom Trnava Čajkovského 6332/45

sa uznáva za vinného, že

dňa 09.05.2019 asi o 17.25 hod prišiel do predajne BILLA na ulici Hospodárskej 53 v Trnave a z predajných priestorov odcudzil 3 ks slnečných okuliarov, tovar schoval pod tričko a popri pokladničnej zóne prešiel bez zaplatenia za tento tovar, čím spôsobil spoločnosti BILLA s.r.o. Bajkalská 19/A Bratislava IČO 31 347 037 škodu vo výške 23,97 Eur

hoci bol dňa 28.01.2019 Obvodným oddelením PZ Trnava postihnutý v blokovom konaní ev. č. bloku 12128567 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zákona o priestupkoch č, 372/1990 Zb.z. v znení neskorších predpisov pokutou vo výške 30 Eur za krádež tovaru v predajni TESCO v Trnave, rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 15T/65/2016 zo dňa 07.11.2017, právoplatným dňa 07.11.2017, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a iné, a trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T 50/2019 zo dňa 27.02.2019, právoplatným 27.02.2019 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f) ods. 3 písm. b) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona

a odsudzuje sa:

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2 písm. a) Trestného poriadku na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie: Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.