

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 3PP/25/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119010635  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119010635.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Eliašom vo veci žiadosti o podmieňané prepustenie ods. S. J., nar. XX.XX.XXXX, z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 09.05.2019 na Okresnom súde Trnava, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného S. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. nad C. č. XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Leopoldov, o podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 24.04.2018, sp. zn. 2T/71/2017, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 04.10.2018, sp. zn. 4 To/62/2018

z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Dňa 11.03.2019 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného S. J., nar. XX.XX.XXXX, o podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v ktorej uviedol, že nakoľko mu už uplynula vyše polovica trestu, dáva na zváženie súdu, aby prejednal jeho podmieňané prepustenie na slobodu. Odsúdený ďalej vo svojej žiadosti uviedol, že už nikdy v budúcnosti sa nedostane do rozporu so zákonom a v prípade prepustenia bude viesť na slobode riadny život.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Leopoldov vykonáva t. č. súhrnný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 26.04.2018 sp. zn. 2T/71/2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 04.10.2018 sp. zn. 4To/62/2018 v trvaní 2 roky. Predpokladaný koniec uloženého trestu má mať dňa 17.01.2020. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 17.01.2019.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, rozhodnutím súdu, osobným spisom odsúdeného a aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov zo dňa 05.04.2019 súd zistil, že odsúdený bol dňa 07.12.2018 do ústavu predvedený zo slobody. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu väzby bolo na požadovanej úrovni, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu je na požadovanej úrovni. Zásady hygieny má osvojené, v osobných veciach si udržiava poriadok na primeranej úrovni. Vo vzťahoch s inými odsúdenými neboli zaznamenané interpersonálne nezhody, snaží sa o spoluprácu s personálom ZVJS. Počas výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený, ani disciplinárne potrestaný. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Odsúdený je pracovne zaradený na pracovisku zameranom na manipuláciu s bielizňou. Vedúci pracoviska je s jeho prácou spokojný. Zásady bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci dodržiava, pracovné návyky má osvojené. Stanovené ciele programu zaobchádzania

sú priebežne plnené. V rámci plnenia programu zaobchádzania je odsúdený vedený k dodržiavaniu ústavného poriadku, časového rozvrhu dňa, k posilňovaniu reality zodpovedajúceho sebaobrazu a k účasti na aktivitách protidrogovej osvety formou prednášok a besied. Resocializačná prognóza odsúdeného sa vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá z dôvodu, že pred nástupom do výkonu trestu opakovane páchal trestnú činnosť. Na základe uvedených skutočností bolo záverom konštatované, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a bolo odporučené ho podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že odsúdený má celkovo 6 záznamov, pričom sa jedná o tresty uložené za rôznorodú trestnú činnosť, pričom už bol podmiennečne prepustený v konaní vedenom Okresným súdom Trnava sp. zn. 2PP/107/2013 dňa 18.10.2013 z výkonu trestu odňatia slobody uloženého v konaní vedenom Okresným súdom Galanta pod sp. zn. 3T/203/2009.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu. Odsúdený ďalej uviedol, že o podmiennečné prepustenie žiada preto, aby mohol viesť riadny usporiadaný život, má doma maloletú dcéru, o ktorú sa chce starať. Chce viesť riadny život, zamestnať sa a už normálne žiť. Potvrdenie o zamestnaní z obce Moča poslal, pracoval by ako kosič trávy.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že s poukazom na oboznámený spisový materiál má za to, že odsúdený nespĺňa materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie, v tomto smere poukazuje na osobu odsúdeného, tento bol v minulosti 6x súdne trestaný, dokonca bol podmiennečne prepustený v r. 2013, pričom aj po výkone tohto trestu naďalej páchal trestnú činnosť, taktiež poukazuje na samotné hodnotenie riaditeľa, na obsah ako aj záver, kde riaditeľ konštatuje, že odsúdený iba čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie. Má za to, že odsúdený s takýmto osobnostným profilom nedáva dostatočnú záruku, že v prípade podmiennečného prepustenia bude viesť na slobode riadny život, preto navrhuje zamietnuť žiadosť odsúdeného.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že nie je možné túto podmienku vyhodnotiť ako splnenú. Súd pritom vychádzal z obsahu hodnotenia ÚVTOS, ktoré konštatovalo, že odsúdený len čiastočne spĺňa podmienky na podmienené prepustenie, pričom sa opieralo najmä o menej priaznivú resocializačnú prognózu poukazujúcu na opakované páchanie trestnej činnosti odsúdeným.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, súd konštatuje, že ani táto nie je splnená, nakoľko podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmienené prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmienenom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienenom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. V zmysle uvedeného súd vychádzal z resocializačnej prognózy odsúdeného ako aj z obsahu odpisu registra trestov odsúdeného na základe ktorého je zrejmé, že odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti (6 záznamov v registri trestov). O vysokej miere ľahostajnosti odsúdeného k predchádzajúcej trestnej činnosti svedčí aj skutočnosť, že odsúdený už bol v minulosti podmienené prepustený (uznesenie Okresného súdu Trnava sp. zn. 2PP/107/2013), v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia sa neosvedčil a ďalej páchal trestnú činnosť. Na základe uvedeného súd vyhodnotil, že nie je u odsúdeného možné dôvodne očakávať, že po podmienenom prepustení bude viesť riadny život. Vzhľadom na uvedené má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmieneným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nespĺnil všetky zákonom stanovené podmienky a u odsúdeného výkon trestu odňatia slobody doposiaľ plní len čiastočne svoj účel, žiadosť o podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.