

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 6P/107/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2521202121
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2521202121.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: W. O., K.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa rodičov - matky: X.. W. O., K.. XX.XX.XXXX, I. V.: W. XXXX/XX, V., a otca: X.. Q. O., K.. XX.XX.XXXX, I. V.: K. XXXX/X, I., o návrhu matky na zrušenie neodkladného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Piešťany, č.k. 13P/67/2021 - 17 zo dňa 30.06.2021, takto

rozhodol:

Návrh matky na zrušenie neodkladného opatrenia sa **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Dňa 29.09.2021 podala matka maloletej návrh na zrušenie neodkladného opatrenia, č.k. 13P/67/2021 - 17 zo dňa 30.06.2021, a na zastavenie konania vo veci uloženia výchovného opatrenia nad mal. W. O., K.. XX.XX.XXXX. Matka svoj návrh odôvodnila tým, že otec je podľa právoplatného rozhodnutia oprávnený v období odo dňa doručenia tohto rozhodnutia do 31.08.2021 v každom párom týždni v mesiaci vždy v stredu a v piatok, a to v každom z týchto dní v čase od 15.00 hod, kedy si mal. dieťa prevezme od matky pred vchodom do budovy Mestskej polície v Piešťanoch nachádzajúcej sa na ulici Teplická ulica č. 103, do 18.00 hod., toho istého dňa, kedy mal dieťa na rovnakom mieste matke odovzdá, v každom nepárnom týždni v mesiaci vždy v pondelok, v stredu a v nedeľu, a to v každom z týchto dní v čase od 15.00 hod., kedy si mal. dieťa prevezme od matky pred vchodom do budovy Mestskej polície v Piešťanoch nachádzajúcej sa na ulici Teplická ulica č. 103, do 18.00 hod., toho istého dňa, kedy mal dieťa na rovnakom mieste matke odovzdá, s tým, že v poradí prvé a druhé stretnutie otca s mal. dieťaťom podľa tejto úpravy sa uskutoční za účasti matky a zástupcov ÚPSVaR Piešťany, v poradí tretie stretnutie otca s mal. dieťaťom sa uskutoční len za účasti zástupcov ÚPSVaR Piešťany a každé ďalšie stretnutie v tomto období sa uskutoční bez prítomnosti akýchkoľvek tretích osôb. V období od 01.09.2021 do 31.10.2021 v každom párom týždni v mesiaci vždy v stredu v čase od 15.00 hod. do 18.00 hod. toho istého dňa, v piatok v čase od 10.00 hod. do 18.00 hod. toho istého dňa, v ktorých časoch si vždy mal. dieťa prevezme od matky pred vchodom do budovy Mestskej polície v Piešťanoch nachádzajúcej sa na ulici Teplická ulica č. 103, a na rovnakom mieste matke mal. dieťa tiež v určenom čase odovzdá, v každom nepárnom týždni v mesiaci vždy v pondelok a v stredu v každom z týchto dní v čase od 15.00 do 18.00 hod. toho istého dňa, v nedeľu v čase od 10.00 hod do 18.00 hod. toho istého dňa, v ktorých časoch si vždy mal. dieťa prevezme od matky pred vchodom do budovy Mestskej polície v Piešťanoch nachádzajúcej sa na ulici Teplická ulica č. 103, a na rovnakom mieste matke mal. dieťa tiež v určenom čase odovzdá. V období od 01.11.2021 do 31.12.2021 v každom párom týždni v mesiaci vždy v stredu v od 15.00 hod., kedy si mal. dieťa prevezme od matky pred vchodom do budovy Mestskej polície v Trenčíne, Hviezdová č. 129/2 do štvrtka (nasledujúceho dňa) do 18.00 hod., kedy mal. dieťa pred vchodom do budovy Mestskej polície v Piešťanoch nachádzajúcej sa na ulici Teplická ulica č. 103 odovzdá. V každom nepárnom týždni vždy v stredu v od 10.00 hod. do 18.00 hod. toho istého dňa, v ktorých časoch si vždy mal. dieťa prevezme od matky pred vchodom do budovy Mestskej polície v Piešťanoch nachádzajúcej sa na ulici Teplická ulica č. 103, a na rovnakom mieste matke mal. dieťa tiež v určenom čase odovzdá. V sobotu v čase od 10.00 hod., kedy si mal. dieťa prevezme od matky pred

vchodom do budovy Mestskej polície v Trenčíne, Hviezdosvá č. 129/2 do nedele (nasledujúceho dňa) do 18.00 hod., kedy mal. dieťa pred vchodom do budovy Mestskej polície v Piešťanoch nachádzajúcej sa na ulici Teplická ulica č. 103 odovzdá. V období od 01.01.2022 v každom párnom týždni v stredu v od 10.00 hod., kedy si mal. dieťa prevezme od matky pred vchodom do budovy Mestskej polície v Trenčíne, Hviezdosvá č. 129/2 do štvrtka (nasledujúceho dňa) do 18.00 hod., kedy mal. dieťa pred vchodom do budovy Mestskej polície v Piešťanoch nachádzajúcej sa na ulici Teplická ulica č. 103 odovzdá. V každom nepárnom týždni vždy v pondelok v od 10.00 hod. do 18.00 hod. toho istého dňa, v ktorých časoch si vždy mal. dieťa prevezme od matky pred vchodom do budovy Mestskej polície v Piešťanoch nachádzajúcej sa na ulici Teplická ulica č. 103, a na rovnakom mieste matke mal. dieťa tiež v určenom čase odovzdá. V piatok v čase od 10.00 hod., kedy si mal. dieťa prevezme od matky pred vchodom do budovy Mestskej polície v Trenčíne, Hviezdosvá č. 129/2 do nedele do 18.00 hod., kedy mal. dieťa pred vchodom do budovy Mestskej polície v Piešťanoch nachádzajúcej sa na ulici Teplická ulica č. 103 odovzdá. Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia konania o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletej Simone, vedeného na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 26P/69/2020. Týmto rozhodnutím Krajský súd zmenil uznesenie Okresného súdu Trenčín zo dňa 25.08.2020 č.k. 32P/196/2020 - 118 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 29.10.2020, č.k. 17CoP/58/2020 - 438 v častiach o úprave styku otca s mal. W., pričom podľa matky takmer po roku konečne zohľadnil pri rozhodovaní najlepší záujem maloletej W. a rozhodol de facto tak, ako matka navrhovala od začiatku, a to tak, že určil stretávanie otca s maloletou postupne v určitých fázach najskôr v prítomnosti matky a pracovníčok ÚPSVaR Piešťany, neskôr na pár hodín týždenne bez prítomnosti tretích osôb. Matka poznamenala, že to bol práve ÚPSVaR Piešťany, ktorý na začiatku v auguste 2020 celkom nepochopiteľne odporučil zveriť ani nie dvojročné dieťa do striedavej starostlivosti rodičov, pričom mal vedomosť o tom, že dieťa trpí separačnou úzkosťou, a tiež, že otec je diagnostikovaný psychiatrický pacient, ktorý trpí afektívnou poruchou, pije alkohol vo veľkej miere a o dcéru až do odsťahovania sa zo spoločnej domácnosti nejavil záujem a nestrávil s ňou osamote ani pár hodín, nie to ešte jednu noc, tobôž týždeň. Toto považuje za obrovské zlyhanie ÚPSVaR Piešťany, ktorý sa snaží už rok tento svoj omyl ospravedlniť mnohými podaniami, odporúčaniami a konaním výlučne v prospech otca, čo považuje za hlboké profesionálne zlyhanie pracovníčok ÚPSVaR-u. Na zlyhania ÚPSVaR Piešťany upozornil vo svojom rozhodnutí aj Krajský súd v Trenčíne v rozhodnutí sp. zn. 27CoP/34/2021 zo dňa 20.07.2021 v bode 57: „Kolízny opatrovník, ktorého úlohou je hájiť záujem maloletého dieťaťa v tomto konaní považuje, vzhľadom na aktuálne už nariadený výkon rozhodnutia, ktorým bol styk otca s maloletým dieťaťom v roku 2020 upravený, akékoľvek jeho zmeny za „nadbytočné“...“. V bode 58 rozhodnutia: „ Podľa názoru odvolacieho súdu, však ani jeden z týchto náhľadov na posudzovanú problematiku, vzhľadom na zistené a existujúce skutkové okolnosti predovšetkým na strane maloletého dieťaťa, s prihliadnutím na jeho vek a s prvoradým zreteľom na jeho záujem a s tým spojenú ochranu tohto záujmu nie sú udržateľné.... určujúcim je, či tieto zmenené skutkové okolnosti vo svetle záujmu mal. dieťaťa a jeho ochrany, dôvodne neindikujú k diferentnej úprave styku otca s mal. dieťaťom, aká je nastolená doposiaľ, a to bez ohľadu na to (čo dáva prioritne do pozornosti kolízneho opatrovníka)...“ a iné. Už v samotnom návrhu ÚPSVaR Piešťany na nariadenie výchovného opatrenia sa nachádzajú jednoducho vyvrátiteľné nepravdy, či už uvádzané kolíznym opatrovníkom vedome alebo nedostatočným výkonom jeho pracovnej činnosti, čo bude neskôr predmetom preskúmania iných orgánov. Príkladom matka uvádza tvrdenie kolízneho opatrovníka, že maloletú matka na styk s otcom nepripravovala, čo je klamstvo, nakoľko matka do všetkých konaní doložila množstvo videí pozitívnej motivácie maloletej, ktorú opakovane motivovala až prehnaným spôsobom, čo bolo evidentné aj pri prvom stretnutí maloletej s otcom po roku odlúčenia, kedy maloletá za prítomnosti matky a matkou významne podporovaná išla za otcom, ktorý konečne po roku prejavil snahu ukázať maloletej aspoň tašku s hračkami, čo sa jej páčilo a spolu s otcom dokázali preklenúť jej obavy z otca, kedy bola maloletá v bezpečnej prítomnosti matky a stretnutia s otcom prebiehali postupne za plnej podpory matky. Rovnako podľa matky nie je pravdou, že sa ako matka nesnažila s otcom za účasti odborníkov komunikovať, v správe kolízneho opatrovníka z marca 2021 sa uvádza, že rodičom bolo poskytnuté psychologické poradenstvo, čo však ani jeden z rodičov nevyužil. Pravdou však je, že toto odmietol iba otec, matka súhlasila, čo je uvedené aj v zápisnici zo stretnutia. Podľa matky teda nie je pravdou, že sa nesnažila odborne riešiť komunikačný problém s otcom. Z odôvodnenia nariadeného výchovného opatrenia je zrejmé, že dôvodom tohto postupu bolo osvedčenie skutočností týkajúcich sa nemožnosti konštruktívnej komunikácie rodičov, výsledkom čoho je vzájomné podávanie trestných oznámení, tiež nerealizovanie styku otca s maloletou a obavy z nepriaznivých sekundárnych dopadov tohto stavu do sféry mal. dieťaťa. V súčasnosti je situácia taká, že od začiatku augusta 2021 sa stretávanie maloletej s otcom realizuje pravidelne tak, ako to bolo stanovené novým neodkladným opatrením KS TN, v príprave dieťaťa matkou na styk ÚPSVaR

nesignalizoval žiadne nedostatky. V čase podania návrhu prebiehala druhá fáza stretávania sa otca s maloletou dcérou. Uvedené prebiehalo napriek tomu, že dňa 05.09.2021 otec matke dcéru odovzdal zo stretnutia s dohryzenou rukou, pričom Okresný súd Piešťany nekonal pod sp. zn. 13PPOm/1/2021 podľa § 365 CMP, ale vec prerokoval a aktuálne (v čase podania návrhu) viedol konanie pod sp. zn. 6P/80/2021. V tomto konaní matka navrhla, aby neodkladným opatrením súd zakázal styk otca s maloletou až do právoplatného skončenia trestného konania evidovaného pod sp. zn. ČVS: ORP-1380/PN-TT-2021. Po udalosti zo dňa 05.09.2021 matka dúfa, že jej niekto uverí, že otec je psychopat, ktorý v uvedený deň vrátil matke maloletú dohryzenú, zrejme od človeka. Uvedeným konaním otec pokračuje v psychickom týraní matky tak, ako to robil počas ich spolužitia. Vec je o to vážnejšia, že otec je diagnostikovaný psychiatrický pacient s afektívnou poruchou. Dňa 23.08.2021 matka vypovedala v procesnom postavení svedka - poškodeného v trestnej veci vedenej na Okresnom riaditeľstve PZ v Trenčíne, Odbor kriminálnej polície, 1. oddelenie vyšetrovania, pod sp. zn. ČVS: ORP-813/1-VYS-TN-2020, kde sa čaká na výsledky znaleckého skúmania matky ako poškodenej. Ide o vec podozrenia zo spáchania zločinu týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), písm. e), ods. 3 písm. d) trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písm. b) trestného zákona, zo spáchania ktorého je podozrivý Q. O.. Matka v prílohe priložila aj upovedomenie o začatí trestného stíhania. V tomto trestnom konaní, pokiaľ dôjde k vzneseniu obvinenia Q. O., bude matka minimálne žiadať, aby mu bol uložený zákaz priblíženia k matke, mimo úradný styk, na vzdialenosť 5 metrov. Keďže matka chcela od začiatku konštruktívne riešiť s otcom vzniknutú situáciu a sama upozorňovala a upozorňuje na potrebu, aby bol otec podrobený vyšetreniu znalcami a aby s otcom pracovali odborníci, ktorí môžu určiť, či je vôbec stretávanie sa dcéry s otcom pre ňu bezpečné, vzhľadom na osobnostnú výbavu otca, výchovné opatrenie matka uvítala a ani nepodala odvolanie. Matka sama iniciatívne kontaktovala Tenenet na urýchlený termín a riešenie situácie. Ohľadom priebehu výchovného opatrenia matka uvádza, že pani psychologička bola najprv v mesiaci júl 2021 u matky doma na návšteve, stretnutie prebehlo bez problémov, matka psychologičke povedala čo a ako, psychologička si matku vypočula a zvolila ďalší postup. Následne dňa 05.08.2021 prebehlo stretnutie na ÚPSVaR Piešťany, kde bol aj otec. Pre matku to bolo síce nepríjemné stretnutie, ale z dôvodu plnenia rozhodnutia o novom neodkladnom opatrení zo dňa 20.07.2021 sa na tomto stretnutí zúčastnila a očakávala od otca konštruktívny prístup, k čomu však nedošlo. Zámerom matky bolo na tomto stretnutí dohodnúť prvé stretnutie otca s dcérou, ako sa má k dcére chovať, nadviazať s ňou kontakt a podobne. Ďalšie stretnutie sa taktiež uskutočnilo na ÚPSVaR Piešťany dňa 12.08.2021, ktoré sa uskutočnilo už po prvom stretnutí dcéry s otcom. Pre matku bolo enormne stresujúce, otec jej vyčítal minulosť a pani psychologičku presviedčal, že on je ten dobrý a bolo mu ublížené. Na tomto i na predošlom stretnutí otec na matku kričal a pani psychologička to nechala tak, zrejme si pomýlila stretnutia rodičov s manželskou poradňou. Zároveň na matku pani psychologička apelovala, že je potrebné všetky konflikty a spory uzavrieť, rovnaký apel však na stranu otca nepadol. Naopak, otec mal možnosť rozprávať bez obmedzenia čokoľvek a ako dlho chcel, mohol matke skákať do reči a prakticky ani raz matku nenechal dohovoriť. Navyiac matka dodáva, že mala doma niekoľkotýždňového predčasne narodeného syna, ktorý bol kojnený a potreboval jej neustálu prítomnosť, napriek tomu matka na tieto stretnutia v dobrej viere, že budú k niečomu prospešné, prišla. Tretie stretnutie na ÚPSVaR Piešťany malo byť dňa 02.09.2021 ale podľa dohody matky s psychologičkou sa ho mali zúčastniť len ony dve. Dňa 01.09.2021 jej otec pri odovzdávaní dcéry povedal: „vidíme sa zajtra“, teda zjavne vedel o matkinom naplánovanom stretnutí so psychologičkou. Na druhý deň matka zistila, že otec skutočne prišiel do Piešťan, takže pani psychologička nedodržala vlastné postupy a dovolila, aby otec mimo plán jej rozvrhu zasiahol do ďalšieho sedenia. Toto sa matke aj potvrdilo, v prílohe matka zaslala komunikáciu s pani psychologičkou, ktorá uvádza, že môže byť ďalšie sedenie iba matka a psychologička, akoby zabudla, že takého sedenia už malo byť dňa 02.09.2021. Otec maloletej vlastne využíva každú možnosť na to, aby matku psychicky deptal, nerešpektuje pokyny pani psychologičky a táto zjavne správanie otca nezvláda, keď mu umožnila byť prítomným dňa 02.09.2021 mimo svoj pôvodný harmonogram. V podrobnostiach poukazuje na konanie vedené pod sp. zn. 6P/80/2021, ktorý obsahuje všetky doložené dôkazy o udalosti zo dňa 05.09.2021. Keďže nastalo stretávanie otca s maloletou, matka s otcom konštruktívne komunikuje, čo vždy aj robila, nevidí ďalší dôvod na realizáciu nariadeného výchovného opatrenia. Akákoľvek komunikácia s otcom a najmä osobná, tvárou v tvár matke spôsobuje enormný stres, preto sa snaží s otcom komunikovať len v nevyhnutnej miere, v najlepšom záujme maloletej. Otcovi odovzdáva informácie písomne prostredníctvom SMS správ, tu ich komunikácia funguje bez problémov. Otcovi najmä oznamuje, čo ich dcéra potrebuje pre realizáciu styku s ním a podobne. Zároveň, keď sa s ním stretne osobne pri preberaní a odovzdávaní dcéry pred budovou MsP v Piešťanoch, tak s ním matka komunikuje rovnako v záujme maloletej, odovzdá mu potrebné informácie keď je to potrebné aj osobne, čo taktiež vždy aj robila. Od matky nemožno očakávať, že sa

bude naďalej zúčastňovať sedení s otcom a pani psychologičkou, na ktorých otec na matku vykrikuje a len hodnotí ich spolužitie, ktoré už je minulosťou. Na žiadnom zo sedení matka nezaznamenala žiadne konštruktívne riešenie situácie a ani náznak akejkoľvek normálnej komunikácie. Matka to hodnotí zatiaľ ako nátlakový prostriedok, akým si otec na nej vybijá negatívnu energiu a očividne mu to robí potešenie. Minulosť navyše ani nemá nič spoločné s tým, že aktuálne má prebiehať stretávanie sa otca s maloletou v zmysle neodkladného opatrenia zo dňa 20.07.2021. Navyše na osobnom stretávaní podľa názoru matky môže dochádzať aj ku kolúznemu konaniu zo strany otca, pretože aktuálne stále prebieha trestné konanie, kde sa vyšetroje, či matka bola otcom maloletej psychicky týraná a či jej aj fyzicky ubližoval. Aj z tohto dôvodu je preto potrebné ukončiť výchovné opatrenie, otec predsa nemôže mať legálnu možnosť matku naďalej ovplyvňovať a pokračovať v jej deptaní. Napokon matka uvádza, že má dve malé deti o ktoré sa musí starať. Maloletá W. škôlku nenavštevuje, pretože otec si to neželal. Maloletý P. je predčasne narodený a potrebuje zvýšenú starostlivosť, preto ho matka nemôže odovzdávať na dobu 2 hodín tretej osobe v pracovnom týždni. Iná situácia je cez víkend, kedy by matka mohla poprosiť babky maloletého, pretože tie sú cez týždeň v zamestnaní a stretnutia sa majú odohrávať vo štvrtok počas pracovnej doby. Ale tento dôvod matka dodáva len ako doplnujúci, hlavné dôvody, pre ktoré navrhuje ukončiť výchovné opatrenie, už uviedla. To, že má matka k otcovi nepriateľský vzťah a nemôže ho doslova ani cítiť, matke podľa jej slov nemožno vyčítať, matka sa snažila s otcom maloletej normálne vychádzať a odpustiť mu to, čo robil jej, ale to, že matke vrátil dcéru dňa 05.09.2021 dohryzenú a nechce povedať čo sa stalo, je veľmi vážne a v matke to vzbudilo voči nemu ďalšie negatívne emócie. Otec je psychiatrický pacient s duševnou poruchou a zrejme aj s poruchami osobnosti, ktorý vlastne potrebuje pomoc odborníkov, matka dúfa a verí, že to ich dcéra do vtedy pri ňom prežije, pretože rozvodový súd nekoná - nepribral do konania žiadnych znalcov a zároveň ani Okresný súd Piešťany nekoná vo veci 13PPOm/1/2021, pre čo aj matka podala sťažnosť predsedovi súdu. Matka je toho názoru, že v prvom rade otec potrebuje odbornú pomoc a malo by mu byť uložené výchovné opatrenie samostatne, aby sa naučil zvládnuť úlohu rodiča a naučiť sa konštruktívne vyjadrovať svoje názory, aj keď si matka dovoľí pochybovať o tom, či by takéto opatrenie mohlo byť úspešné s poukazom na diagnostikované duševné ochorenie otca maloletej. Vzhľadom na uvedené skutočnosti matka má za to, že výchovné opatrenie neplní svoj účel a malo by byť zrušené v čo najkratšom čase. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti matka navrhla, aby súd zrušil nariadené neodkladné opatrenie a zastavil konanie vo veci uloženia výchovného opatrenia nad mal. W. O..

2. Kolízny opatrovník k návrhu matky uviedol, že návrh na vydanie uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia a o začatie konania vo veci výchovného opatrenia, podal ÚPSVaR Piešťany na Okresný súd v Trenčíne dňa 01.06.2021. Okresný súd Trenčín vec postúpil na Okresný súd Piešťany, ako na miestne príslušný. Tento rozhodol uznesením č.k. 13P/67/2021 - zo dňa 30.06.2021, vykonateľným dňa 30.06.2021 a nariadil toto neodkladné opatrenie: „ Q.. W. O., K.. XX.XX.XXXX a jej rodičom X.. W. O. U. X.. Q. O. súd ukladá výchovné opatrenie - povinnosť porobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu ambulantnou formou v Tenenet o.z., Lichnerova č. 41, Senec, v období od vykonateľnosti tohto uznesenia po dobu 6 mesiacov.“ Na základe uvedeného, bolo oddelením sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately ÚPSVaR Piešťany vypracovaný plán výkonu výchovného opatrenia a v mesiaci júl 2021 sa výchovné opatrenie začalo realizovať. Správy o priebehu práce s rodičmi maloletej W. zasiela Tenenet o.z. priebežne, v mesačných intervaloch, do súdneho spisu, zároveň aj na vedomie kolízneho opatrovníkovi. V tomto období sa začal realizovať aj styk otca s maloletou v zmysle rozsudku Krajského súdu v Trenčíne (č.k. 27CoP/34/2021 - 604), pričom prvé dve stretnutia prebiehali za prítomnosti matky maloletej a pracovníkov ÚPSVaR Piešťany, tretie stretnutie prebehlo za prítomnosti pracovníkov ÚPSVaR Piešťany bez prítomnosti matky. Odvtedy sa stretnutia realizovali bez určenia prítomnosti akejkoľvek tretej osoby až do 05.09.2021, kedy sa maloletá vrátila od otca k matke a táto avizovala, že maloletá bola poranená, pričom otec odmieta, že by sa maloletá poranila v čase jeho styku, prípad riešia OČTK. Následne sa niekoľko stykov otca s maloletou nerealizovalo, opäť ju mal vo svojej starostlivosti dňa 19.09.2021, po tomto termíne až 27.09.2021 z karanténnych dôvodov na strane matky. Od tohto termínu sa stretnutia realizujú, avšak neprebiehajú bez problémov, podľa tvrdenia matky maloletá odmieta ísť na stretnutia s otcom, pričom ona sa podľa jej tvrdenia snaží maloletú pozitívne motivovať (poukazuje na možný negatívny zážitok maloletej u jej otca dňa 05.09.2021), otec sa naopak domnieva, že sa matka snaží v maloletej navodiť negatívne emócie, odovzdávanie neprebieha tak, ako prebiehalo v začiatkoch realizácie stretnutí. Z odôvodnenia písomného návrhu o nariadení neodkladného opatrenia vo veci uloženia výchovného opatrenia, kolízny opatrovník považoval za dôležité, aby sa obnovilo stretávanie otca s maloletou, rovnako v záujme maloletej, aby sa upokojili vzťahy rodičov natoľko, aby začali medzi sebou konštruktívne komunikovať.

Kolízny opatrovník má s poukazom na vyššie uvedené, ďalej zo samotného návrhu matky na zrušenie výchovného opatrenia a zároveň zo správ Tenenet o.z. o priebehu práce s rodičmi maloletej za to, že uložené výchovné opatrenie zatiaľ svoj účel nesplnilo.

3. Z pripojeného spisu vedeného tunajším súdom pod sp. zn. 13P/67/2021 bolo zistené, že uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 13P/67/2021 - 17 zo dňa 30.06.2021 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bolo maloletej W. O., K.. XX.XX.XXXX a jej rodičom X.. Q. O. U. X.. W. O.j uložené výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu ambulantnou formou v Tenenet o.z., Lichnerova č. 41, Senec, v období od vykonateľnosti tohto uznesenia po dobu 6 mesiacov. Zároveň bolo začaté konanie vo veci uloženia výchovného opatrenia nad maloletou W. O., K.. XX.XX.XXXX. Toto uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňom 30.06.2021 a právoplatnosť dňa 03.08.2021.

4. Dňa 13.08.2021 bola tunajšiemu súdu doručená správa Tenenet o.z. o priebehu práce s rodičmi mal. W. O. v mesiaci júl. Tenenet o.z. v tejto správe uvádza, že za mesiac júl 2021 odpracovalo združenie s rodičmi 7 hodiny priamej práce. Na prvom osobnom stretnutí s rodičmi podpísali potrebné dokumenty o spolupráci s Tenenet o.z. Každý rodič informoval poradcu o histórii, vývoji a priebehu situácie v starostlivosti o maloletú dcéru W.. Maloletá žije s matkou a otcovi nebol niekoľko mesiacov umožnený styk s dcérou. Matka maloletej žije v spoločnej domácnosti s novým partnerom, s ktorým má novorodenca. Do odchodu matky s maloletou sa rodičia starali o dcéru spoločne, dokonca ako otec uvádza, plánovali druhé dieťa, viedli rozhovory o štýle výchovy, mali spoločné predstavy o tom, akého človeka chcú vychovať z maloletej. Otec nie je stotožnený s výchovným prostredím maloletej - priateľ matky má podľa jeho slov za sebou viac verejne známych vzťahov, ktoré ukončil. Styk otca s dcérou sa nerealizoval takmer 12 mesiacov, matka ponúkla otcovi videohovory s dcérou alebo rozhovory z balkóna, s čím otec nesúhlasil. Matka nesúhlasila s návrhmi ÚPSVaR Piešťany realizovať styk otca s dcérou a matkou na verejne prístupnom mieste.

5. Dňa 06.10.2021 bola tunajšiemu súdu doručená správa Tenenet o.z. o priebehu práce s rodičmi mal. W. O. v mesiaci september. V správe uvádzajú, že za mesiac september 2021 odpracovali 39 hodín priamej práce. Osobné psychologické poradenstvo s obidvoma rodičmi sa nerealizovalo. 02.09.2021 sa matka ospravedlnila z neúčasti zo zdravotných dôvodov a oznámila poradcovi, že aktuálne stretnutia dcéry s otcom prebiehajú bez problémov. 09.09.2021 matka oznámila, že žiadneho stretnutia na ÚPSVaR-e sa nezúčastní, kým sa situácia s dcérou nevysvetlí. Dňa 05.09.2021 mal otec maloletú dcéru podľa rozhodnutia v starostlivosti. Mal. dcéru riadne odovzdal matke, strávili spolu zážitkové a šťastné hodiny. Matka formou sms správ oznámila poradcovi: „ Otec 05.09.2021 odovzdal dcéru doráňanú, bola aj na polícii, je uhryzená od neznámej osoby podľa vyjadrenia ošetrovujúcich lekárov, zažívame tu psychoteror...“. Zároveň poradcovi ponúkla riešenie - možnosť prísť k nej do domácnosti. Poradca jej odpovedal, že môžu pracovať aj individuálne na ÚPSVaR PN. Matkin predpoklad, že poradca má navštevovať klientku v domácnosti vychádzal z poznania, že prvýkrát sa stretli v domácnosti a zároveň bolo klientke ponúknuté vybrať si najbližšie ambulancie Tenenetu o.z. v Hlohovci alebo v Trnave. Klientka toto z dôvodu starostlivosti o mal. deti odmietla. Poradca preto zabezpečil miestnosť na ÚPSVaR PN. 23.09.2021 matka oznámila, že je v karanténe. 30.09.2021 matka oznámila, že nemá zabezpečené stráženie detí a nezúčastní sa, pritom navrhla stretnutie u nej doma. Poradca odpísal, že ju očakáva na ÚPSVaR. Matka reagovala: vaše stanovisko a zmenu postojov signalizujem súdu a budem žiadať aj o zmenu pracovníčky, idem napísať aj do Tenenet, zároveň všetko signalizujem súdu! P. O. tiež absolvoval sedenie sám.“ 05.09.2021 matka oznámila otcovi poranenie - pohryznutie mal. dcéry. Táto udalosť spustila sled udalostí a matkiných útokov voči otcovi. Matka spolu s jej súčasným partnerom p. Q. okamžite žiadali o medializáciu tejto skutočnosti. Matka zverejnila poranenie dcéry na jej Instagrame. Otca mal. oslovili novinári z Nového času, Markízy a denníka Sme. Po jeho vyjadrení sa k udalosti, nikto z nich nepokračoval v zverejnení udalostí a vyvolávaní verejného „škandálu“. Kto a ako tento skutok spáchal nie je doteraz vyšetrené. Otec podrobne opísal poradcovi situáciu. Otec uvádzal, že mal. dcéra mala dlhý rukáv v ten deň, napriek tomu, že bolo teplé počasie. Pri polievaní kvetov si namočila rukáv a odmietla sa prezliecť. Otec sa vyjadril, že maloletá jemu aj starej mame od otca povedala, že jej to urobil „Y.“ - teda p. Q.. V období od 05.09.2021 do 19.09.2021 matka neumožnila styk otcovi s mal. dcérou. Matka mu neumožnila ani videohovor v deň narodenín maloletej. Následne sa otec v mesiaci september stretol s dcérou 3 krát, pričom uviedol, že matka dcéru vôbec nepripravuje a odovzdáva mu ju v emocionálnom rozporení plaču, no následne po pár minútach s ním v aute sa zmení, smeje sa a všetko je v poriadku. Otec má schopnosť mal W. zaujať a preladiť jej emocionálne ladenie, počas jeho

hodín sa jej naplno venuje a rozumie jej detskému svetu. Pri preberaní maloletej je prítomný p. Q. - stojí rozkročený, s okuliarmi na očiach (aj keď prší) a s teleskopickým obuškom v nohaviciach. Maloletá tieto strach vyvolávajúce, negatívne zážitky vníma a prežíva. Pre zdravý psychický vývoj maloletej sa OZ Tenenet javí nevhodné ba až škodlivé „vťahovanie“ maloletej do situácii, do ktorých ju dostáva partner matky spolu s matkou. Pán Q. má problémy v roli otca so svojim 6 ročným synom a rieši svoje problémy prostredníctvom maloletej W.. Očakávali by, že matka maloletej dokáže posúdiť, že takéto spávanie nie je pre 3 ročné dieťa vhodné.

6. Dňa 08.11.2021 bola tunajšiemu súdu doručená správa Tenent o.z. o priebehu práce s rodičmi mal. W. O., K.. XX.XX.XXXX v mesiaci október 2021. V správe sa uvádza, že poradenský proces s otcom prebiehal v mesiaci október takmer po každom styku otca s mal. dcérou. Otec ich stále informoval o tom, ako prebiehal styk a tiež ako prebiehalo preberanie a odovzdávanie maloletej. Otec uviedol, že v mesiaci október sa vyskytovali u dcéry pri preberaní plačlivé nálady a emócie, ktoré však v priebehu 5-10 minút v jeho spoločnosti odzneli a mal. zmenila emocionálne ladenie na veselé a spokojné. Otec zmenu emócií u mal. pri preberaní dcéry v tomto mesiaci dáva do súvislosti s faktom, že od novembra súdom nariadený styk ide do inej fázy, a síce dcéra má už u otca aj prespávať a tráviť s ním viac času. Otec dedukuje z verbálneho prejavu maloletej, že matka a jej partner maloletú slovne ovplyvňujú pred stykom s otcom a navodzujú pocity strachu, ľútosti a obáv. Maloletá viackrát počas stretnutí s otcom opakuje veru, ktorú predtým nikdy nehovorila: „To už nebudem s mamou každý deň?“ Podľa vyjadrenia otca: „matka však dcéru pred stretnutiami aj so svojim druhom Q. doslova trýzni len za účelom, aby si natočila nezmyselné videá, ktoré dokladá na súd. Maličká je však pri mne po pár minútach absolútne v poriadku - hráme sa, tešíme sa a v Trenčíne je stále doma. Rovnako aj s mojimi rodičmi.“ Matka mal. nerobí pozitívnu psychickú prípravu dcéry na styk s otcom. Otec vníma svoju dcéru v jeho prítomnosti a tiež v prítomnosti starých rodičov, ako šťastné a spokojné dieťa. Maloletej sa otec venuje naplno, vie ju zaujať rôznymi aktivitami a hrami v byte, v dome starých rodičov, v záhrade. Styk otca s mal. v októbri prebiehal podľa právoplatného rozhodnutia, až na 27.10.2021, kedy matka dieťaťu otcovi neodovzdala maloletú so slovami, že je chorá a užíva antibiotiká. 29.10.2021 však matka s maloletou dcérou a jej partnerom a ich spoločným synom sedeli v dopoludňajších hodinách na terase jednej kaviarne. Teplota vzduchu v tom čase bola 10 stupňov, čo otec komentuje slovami: „v stredu má dcéra horúčku a užíva antibiotiká, no v piatok je mal. už s matkou na prechádzke, toto nie je v poriadku, matka teda nedodržiava liečebný režim maloletej odporúčaný pediatričkou.“ Maloletú videli v kaviarni rodičia otca, starý otec sa prihovril maloletej a matke, avšak nedopadlo to dobre, nakoľko matka začala slovne útočiť na otca p. O., čo iste nepôsobilo na maloletú W. pozitívne a zanechalo v nej negatívny zážitok o to viac, že počas styku s otcom trávi čas aj v spoločnosti starých rodičov, ktorí sa spolu s ňou tešia na krásne chvíle. Starý otec maloletej p. X.. O. v septembri poslal matke maloletej list, v ktorom ju oslovuje s prosbou aby spory s ich synom riešila rozumne a bez zbytočných emócií, tiež klamstiev a vykonštruovaných situácií. Oni ako starí rodičia mali s matkou v minulosti dobré a korektné vzťahy. Rodičovská komunikácia v mesiaci októbri bola prevažne prostredníctvom sms správ, v ktorých matka otca „značkuje“ rôznymi diagnózami s cieľom ponížiť, emocionálne rozladiť a zraniť otca maloletej, čo možno vnímať a pomenovať ako silnú provokáciu k správaniu, ktoré v tejto napätej situácii by nepomohlo k stabilizácii. Otec spätne nereaguje. Situácia sa zhoršuje hlavne voči maloletej W.. Otcovi a matke bol zaslaný e-mail, v ktorom si sama matka navrhnuť termín stretnutia v Tenenet o.z. v Senci, kde bude sedenie s rodičmi a tiež s manažérkou psychologických procesov, s cieľom konštruktívne riešiť situáciu a s cieľom upokojenia napätej situácie medzi rodičmi, čo negatívne pôsobí najmä na emócie a prežívanie mal. W..

7. Dňa 10.12.2021 bola tunajšiemu súdu doručená správa Tenent o.z. o priebehu práce s rodičmi mal. W. O., K.. XX.XX.XXXX v mesiaci november 2021. V správe sa uvádza, že v mesiaci november bolo odpracovaných 18,5 hodín priamej práce. Poradenský proces s otcom prebiehal v mesiaci november väčšinou formou telefonickou, vzhľadom k situácii Covid - 19 a tiež vzhľadom k faktu, že výchovné opatrenie je určené pre obidvoch rodičov a psychologické poradenstvo len pre otca nie je cieľom výchovného opatrenia. V mesiaci november sa realizoval len jeden styk otca s maloletou a to dňa 22.11.2021. Matka bola s dcérou počas mesiaca november trikrát v karanténe. Podľa súdneho rozhodnutia mal mať otec s dcérou nariadený styk v dňoch: 03.-04.11., 08.11., 13.-14.11., 17. - 18.11., 28.11.2021. Matka otca formou sms a mms správ informovala o maloletej dcére, avšak nebola ústretová a nevyhovela otcovi v požiadavke hovoriť s maloletou dcérou podľa jeho potreby a žiadosti. Otec v mesiaci november nemohol naplniť svoju rodičovskú rolu, výchovnú ani emocionálnu potrebu voči dcére. Otec je dôvodne a objektívne frustrovaný v jeho otcovskej roli. Otec hovorí, že maloletá je pri ňom šťastná, prejavuje mu lásku, má potrebu ho objímať, čo on prežíva s radosťou. Tým, že matka bola

v novembri trikrát v karanténe, nerealizovali sa s ňou plánované osobné stretnutia v Senci za účelom poradenskej práce s obidvoma rodičmi súčasne. Dôvodom opakovaných karantén matky a mal. W. boli potravinové nákupy jej priateľa v Rakúsku. Matka e-mailom oznámila zrušenie ňou navrhnutého stretnutia. Pracovníčky Tenenet o.z. si museli prispôbiť pracovné povinnosti tak, aby sa naplnil matkin návrh stretnutia, ku ktorému však nedošlo. Rodičovská komunikácia v mesiaci november bola prevažne cez sms správy, v ktorých matka informuje otca o karanténach končiacich alebo začínajúcich. Ešte v mesiaci október začalo Tenenet. o.z. s matkou maloletej plánovať osobné stretnutie v Senci spolu s manažérkou psychologických procesov za účelom upokojenia situácie rodičov a konštruktívneho riešenia. Matka termín aj navrhla, avšak z dôvodu jej ďalšej karantény sa nerealizoval.

8. Dňa 13.01.2022 bola tunajšiemu súdu doručená záverečná správa Tenenet o.z. o priebehu práce s rodičmi mal. W. O., K.. XX.XX.XXXX. Zo správy vyplýva, že osobné psychologické poradenstvo s obidvoma rodičmi sa v decembri realizovalo dňa 09.12.2021. Toto stretnutie prebiehalo a schodoch budovy ÚPSVaR Piešťany s obidvoma rodičmi. Tenenet o.z. vykonáva súdom nariadené výchovné opatrenie v zmysle zákona č. 448/2008 Z.z. o sociálnych službách a v zmysle zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnej ochrane detí a sociálnej kuratele a aktuálne v čase pandémie v súlade s §2 ods. 2 písm. a) d) Vyhlášky ÚVZ SR č. 263 uverejnenej 24.11.2021. Na základe vyššie uvedených zákonov a usmernení v rámci výchovného opatrenia bolo organizované s rodičmi maloletej osobné stretnutie. Výchovné opatrenie bolo vykonávané od 30.06.2021 do 30.12.2021. Počas tohto obdobia ku dňu 09.12.2021 s rodičmi spoločne pracovali len dvakrát. Matke chceli výjsť v ústrety a ponúkali jej aj stretnutie v Senci s tým, že bude zabezpečená starostlivosť o deti. V mesiacoch október až december bola matka päťkrát v karanténe. Vzhľadom na požiadavky matky a záujem, aby sa stretnutie zrealizovalo, pracovníci Tenenet o.z. sa matke viackrát prispôbovali a menili svoj pracovný program, avšak matka sa na stretnutia nedostavila, čo zdôvodnila karanténou. Dňa 07.12.2021 matka formou e-mailovej komunikácie psychologičke napísala, že preferuje najmä z hľadiska zdravotnej prevencie, stretnutie vonku, miesto na verejnosti, niekde v Piešťanoch. Matka v e-maile uviedla: „Dňa 09.12.2021 v čase 10:00 h by som vedela prísť, ešte sa ale asi nevie či bude zajtra predĺžený zákaz vychádzania aj od štvrtku 09.12.2021 a aké budú podmienky výnimiek. Prosím potom ešte do pozvánky uviesť paragrafové znenie výnimky konkrétnej vyhlášky, na základe ktorej sa môže stretnutie na úrade uskutočniť, prípadne kedy a ktorý subjekt výnimku pre nás udelil, jeho meno, priezvisko a pracovnú pozíciu.“ Matka dňa 08.12.2021, v predvečer plánovaného stretnutia na 09.12.2021 o 10:30 hod. ponúkala psychologičke realizovať stretnutie formou diaľkovej komunikácie cez aplikáciu ZOOM. Virtuálna komunikácia v poradenstve je možná a Tenenet o.z. ju realizuje v prípade, ak obaja rodičia spolupracujú a prejavujú záujem spoločne a konštruktívne riešiť situáciu s maloletými deťmi. Následne túto požiadavku pracovníčka Tenenet o.z. konzultovala s klientom, otcom dieťaťa, ktorý sa počas telefonického hovoru vyjadril, že nesúhlasí s touto formou realizácie výchovného opatrenia a trvá na osobnom stretnutí na ÚPSVaR Piešťany. Otec rovnako nesúhlasil s matkiným návrhom stretnutia na Námestí Slobody v Piešťanoch. Na základe týchto skutočností bolo matke oznámené, že platí termín dňa 09.12.2021 a miesto realizácie ÚPSVaR Piešťany. Matka prišla na stretnutie súbežne s psychologičkou, otec, ktorý cestoval z Trenčína a v ten deň nastali nepriaznivé snehové podmienky, telefonicky oznámil, že bude chvíľu meškať. Stretnutie sa realizovalo na schodoch ÚPSVaR Piešťany a trvalo približne 18 minút. Matka upozorňovala na dodržiavanie odstupu psychologičku a tiež otca. Potrebný odstup bol dodržiavaný. Matka prišla s vopred premyslenými a pripravenými otázkami a jej cieľom bolo položiť tieto otázky otcovi mal. W. a psychologičke. Otázky sa týkali oblastí: či sa otec podrobí detektoru lži, či otec súhlasí s dohodou, čo je s dátumom 05.09.2021, prečo psychologička nerealizovala výchovné opatrenie cez zoom. Matka mala od začiatku stretnutia na očiach výrazné, neobvyklé okuliare (nebol slnečný deň), ktoré psychologičku vyrušovali v osobnej komunikácii. Počas doterajších osobných stretnutí matka nepoužívala žiadne okuliare. Matka vystupovala autoritatívne, dominantne, ako „naprogramovaný stroj“ a po získaní odpovedí na jej otázky ukončila stretnutie slovami, že jej je zima a odišla. Nereagovala ani na oslovenie od psychologičky a kráčala ďalej. Otec sa vyjadroval k matkiným otázkam, po celý čas sa snažil hovoriť s matkou „normálnym“ spôsobom a slušne, bez hnevu a snažil sa prejsť k dialógu o dcére W., o čo však matka evidentne nejavila záujem, cielene sledovala svoj vopred pripravený zámer stretnutia. Otcove snahy o zmenu tém prehliadala. Z priebehu stretnutia vyplýva, že matka mala záujem získať odpovede na vopred pripravené otázky a ukončiť stretnutie. Jej správanie sa dá vnímať tak, že si v danom momente vymenila pozíciu so psychologičkou, riadila celé stretnutie a nič iné ju nezaujímal. Nebolo možné žiadnym spôsobom ovplyvniť a zmeniť priebeh stretnutia. Po ukončení stretnutia bol vedený rozhovor s otcom maloletej o matkiných nápadných okuliaroch, otec sa vyjadril, že tieto nosí aj pri odovzdávaní a preberaní dcéry. Tieto okuliare nie sú slnečné ani dioptrické, údajne ich používa

aj matkin súčasný partner. Zo správania klientky počas celej spolupráce vyplýva manipulatívny spôsob komunikácie, vyžaduje rešpektovanie jej situácie a návrhov. V prípade ich neakceptovania zo strany otca maloletej a psychologičky ignoruje a bojkotuje stretnutia, o čom svedčí aj to, že pred stretnutím dňa 09.12.2021 sa osobné stretnutie s rodičmi realizovalo len v mesiaci august 2021. V mesiaci december 2021 matka neodovzdala maloletú v dňoch 01.12.2021, 15.00hod do 02.12.2021, 18.00 hod. z dôvodu štvrtej karantény, následne dňa 06.12.2021 od 10.00 hod. do 18.00 hod maloletú otcovi odovzdala. Následne z dôvodu piatej karantény maloletú v dňoch 11.12.2021, 10.00 hod. až 12.01.2021, 18.00 hod otcovi neodovzdala a následne z dôvodu pokračovania karantény v deň 15.12.2021 o 15.00 hod. maloletú taktiež neodovzdala, pričom v deň 16.12.2021 mali rodičia na Okresnom súde v Trenčíne pojednávanie o 8.30 hod., kedy matka zaslala otcovi o 8.19 hod. sms správu, že mu odovzdá maloletú o 10.00 hod. v Trenčíne. Otec si maloletú prevzal, pričom zo zákonných dôvodov ju matke odovzdal až dňa 18.12.2021 o 18.00 hod., o čom podal informáciu poradcovi a následne aj podania na ÚPSVaR Piešťany spolu s prílohami na USB. Otcovi matka dcéru odovzdala 20.12.2021 od 10.00 hod. do 18.00 hod., 25.12.2021 od 10.00 hod. do 26.12.2021, 18.00 hod. a aj 29.12.2021 od 15.00 hod. do 30.12.2021, 18.00 hod. Otec udáva a informuje psychologičku ako s mal. dcérou trávi čas v radosi a spokojnosti, dcéra je šťastná, veselá, spí u otca celú noc pokojne, bez akýchkoľvek negatívnych príznakov adaptácie na zmenu prostredia, cíti sa u otca ako doma, pamätá si na prostredie, v ktorom žili spoločne aj s matkou. Otec sa dcére venuje naplno, vie ju zaujať, je vnímavý a starostlivý voči svojej dcéru, ktorá mu jeho pozitívny vzťah k nej a otcovskú lásku opätuje. Otec má rodičovské zručnosti potrebné k výchove, k mentálnemu rozvoju a starostlivosti o maloletú dcéru. Záverom Tenenet o.z. uvádza, že nariadené výchovné opatrenie nesplnilo svoj účel. Matka bola počas trvania výchovného opatrenia päťkrát v karanténe, v čase od októbra do decembra. Matka preferovala emailovú komunikáciu, ktorej venovala nadmerné množstvo času. Ústretovosť a snahu pracovníčok Tenenet o.z. o dohodnutie spoločného stretnutia rodičov v Senci menila, manipulovala, vyvolávala „dojem“ spolupráce až po nátlakovú komunikáciu. Otec spolupracoval a mal záujem o uspokojenie situácie medzi rodičmi, bol ochotný riešiť napätú rodičovskú situáciu konštruktívne a bez negatívneho dopadu na psychický vývoj mal. dcéry. V priebehu výchovného opatrenia otec aktívne spolupracoval, bol edukovaný a porozumel nezmyselnému boju medzi rodičmi, dokázal pochopiť a oddeliť rolu otca od role manžela - partnera. Osobné poradenstvo bolo realizované len dvakrát.

9. Súd zo svojej činnosti zistil, že uznesením Okresného súdu Trenčín, č.k. 32P/51/2021-346 zo dňa 13.04.2021, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, č.k. 27CoP/34/2021-604 z 20.07.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.08.2021, bolo nariadené neodkladné opatrenie, v zmysle ktorého bol upravený styk otca s mal. W. tak, že otec je oprávnený stretávať s mal. W. v období odo dňa doručenia tohto rozhodnutia do 31.08.2021 v každom párnom týždni v mesiaci vždy v stredu a v piatok, a to v každom z týchto dní v čase od 15.00 hod., kedy si mal. dieťa prevezme od matky pred vchodom do budovy Mestskej polície v Piešťanoch do 18.00 hod. toho istého dňa, kedy mal. dieťa na rovnakom mieste matke odovzdá, v každom nepárnom týždni v mesiaci vždy v pondelok, v stredu a v nedeľu, a to v každom z týchto dní v čase od 15.00 hod., kedy si mal. dieťa prevezme od matky pred vchodom do budovy Mestskej polície v Piešťanoch do 18.00 hod. toho istého dňa, kedy mal. dieťa na rovnakom mieste matke odovzdá s tým, že v poradí prvé a druhé stretnutie otca s mal. dieťaťom podľa tejto úpravy sa uskutoční za účasti matky a zástupcov ÚPSVaR, v poradí tretie stretnutie otca s mal. dieťaťom sa uskutoční už len za účasti zástupcov ÚPSVaR a každé nasledujúce stretnutie v tomto období sa už uskutoční bez prítomnosti akýchkoľvek tretích osôb - v období od 01.09. 2021 do 31.10.2021 v každom párnom týždni v mesiaci vždy v stredu v čase od 15.00 hod. do 18.00 hod. toho istého dňa, v piatok v čase od 10.00 hod. do 18.00 hod. toho istého dňa, v ktorých časoch si vždy mal. dieťa prevezme od matky pred vchodom do budovy Mestskej polície v Piešťanoch a na rovnakom mieste matke mal. dieťa tiež v určenom čase odovzdá, v každom nepárnom týždni v mesiaci vždy v pondelok a v stredu v každom z týchto dní v čase od 15.00 hod. do 18.00 hod. toho istého dňa, v nedeľu v čase od 10.00 hod. do 18.00 hod. toho istého dňa, v ktorých časoch si vždy mal. dieťa prevezme od matky pred vchodom do budovy Mestskej polície v Piešťanoch a na rovnakom mieste matke mal. dieťa tiež v určenom čase odovzdá - v období od 01.11. 2021 do 31.12.2021 v každom párnom týždni vždy v stredu od 15.00 hod. kedy si mal. dieťa prevezme od matky pred vchodom do budovy mestskej polície do štvrtka (nasledujúceho dňa) do 18.00 hod., kedy mal. dieťa matke pred vchodom do budovy mestskej polície odovzdá, v každom nepárnom týždni vždy v pondelok v čase od 10.00 hod. do 18.00 hod. toho istého dňa, v ktorom čase si vždy mal. dieťa prevezme od matky pred vchodom do budovy mestskej polície a na rovnakom mieste matke mal. dieťa tiež odovzdá, v sobotu v čase od 10.00 hod., kedy si mal. dieťa prevezme od matky pred vchodom do budovy mestskej polície do nedele (nasledujúceho dňa) do 18.00 hod., kedy mal. dieťa

matke pred vchodom do budovy mestskej polície odovzdá - v období od 01.01.2022 v každom párnom týždni vždy v stredu od 10.00 hod., kedy si mal. dieťa prevezme od matky pred vchodom do budovy mestskej polície do štvrtka (nasledujúceho dňa) do 18.00 hod., kedy mal. dieťa matke pred vchodom do budovy mestskej polície odovzdá, v každom nepárnom týždni vždy v pondelok v čase od 10.00 hod. do 18.00 hod. toho istého dňa, v ktorom čase si vždy mal. dieťa prevezme od matky pred vchodom do budovy mestskej polície a na rovnakom mieste matke mal. dieťa tiež odovzdá, v piatok v čase od 15.00 hod., kedy si mal. dieťa prevezme od matky pred vchodom do budovy mestskej do nedele do 18.00 hod., kedy mal. dieťa matke pred vchodom do budovy mestskej polície odovzdá. Neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia konania o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletej W., vedeného na Okresnom súde Trenčín pod sp.zn. 26P/69/2020, zároveň bolo zmenené uznesenie Okresného súdu Trenčín zo dňa 25.08.2020 č.k.32P/196/2020-118 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 29. októbra 2020 sp.zn.17Cop/58/2020-438 v častiach o úprave styku otca s mal. W..

10. Súd zo svojej činnosti tiež zistil, že na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 9P/49/2021 prebieha konanie vo veci zákazu vyst'ahovania a vycestovania do zahraničia otcom s mal. W. na základe návrhu podaného matkou a konanie vo veci zákazu vyst'ahovania a vycestovania do zahraničia matky s mal. W. na základe návrhu podaného otcom, ktoré doposiaľ nebolo právoplatne skončené.

11. Súd zo svojej činnosti tiež zistil, že na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 9P/76/2021 prebiehalo konanie vo veci nariadenia neodkladného opatrenia na základe návrhu otca na odovzdanie mal. W. do jeho starostlivosti. Súd vo veci rozhodol uznesením, č.k. 9P/76/2021 z 22.09.2021, ktorým bol návrh otca zamietnutý. Proti predmetnému uzneseniu bolo podané odvolanie. Odvolací súd uznesením, č.k. 11CoP/77/2021-234 z 25.10.2021, odvolaním napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie potvrdil. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 14.11.2021.

12. Súd zo svojej činnosti tiež zistil, že na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 13P/67/2021 prebieha konanie o uloženie výchovného opatrenia. Súd o.i. rozhodol uznesením, č.k. 13P/67/2021-17 z 30.06.2021, ktorým nariadil neodkladné opatrenie, ktorým mal. W. a jej rodičom uložil výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu ambulantnou formou v Tenenet, o.z., Lichnerova č. 41, Senec, v období od vykonateľnosti tohto uznesenia po dobu 6 mesiacov, zároveň začal konania o uloženia výchovného opatrenia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 03.08.2021. Z odôvodnenia súd zistil, že správou kolízneho opatrovníka, ako aj z pripojeného spisového materiálu mal súd za osvedčené, že rodičia maloletej nedokážu konštruktívne komunikovať, vzájomne na seba podávajú trestné oznámenia, v dôsledku toho nedochádza k styku otca s maloletou, pričom súd mal za to, že vzájomné spory medzi rodičmi sekundárne nepriaznivo vplyvajú na maloletú, a teda je nevyhnutné, aby sa rodičia spolu s maloletou podrobili sociálnemu alebo inému odbornému poradenstvu ambulantnou alebo terénnou formou za účelom zlepšenia schopnosti rodičov navzájom komunikovať o výchove maloletej.

13. Súd zo svojej činnosti tiež zistil, že uznesením, č.k. 6P/80/2021-86 z 27.09.2021, ktorým bolo konanie o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia zastavené pre litispenciou. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 27.10.2021.

14. Súd zo svojej činnosti tiež zistil, že na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 13PPOm/2/2021 prebiehalo konanie vo veci nariadenia neodkladného opatrenia na základe návrhu matky na zákaz styku otca s mal. W.. Súd vo veci rozhodol uznesením, č.k. 13PPOm/2/2021 z 24.09.2021, ktorým bol návrh matky zamietnutý. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 18.01.2022.

15. Súd zo svojej činnosti tiež zistil, že na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 6P/90/2021 prebieha konanie vo veci nariadenia neodkladného opatrenia na základe návrhu matky na zákaz styku otca s mal. W.. Súd vo veci rozhodol uznesením, č.k. 6P/90/2021 zo dňa 05.11.2021, ktorým bol návrh matky zamietnutý. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 06.01.2022.

16. Súd zo svojej činnosti tiež zistil, že na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 9P/96/2021 prebieha konanie vo veci nariadenia neodkladného opatrenia na základe návrhu otca na odovzdanie mal. W. do jeho starostlivosti, doručeného súdu 04.11.2021. Súd vo veci rozhodol uznesením č.k. 9P/96/2021 zo

dňa 11.11.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, č.k. 11CoP/108/2021 - 144 zo dňa 20.12.2021, ktorým bol návrh otca zamietnutý. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 06.01.2022.

17. Súd zo svojej činnosti zistil, že na Okresnom súde Piešťany prebieha konanie o výkon rozhodnutia pod sp. zn. 6Em/5/2021. Konanie nebolo doposiaľ právoplatne skončené.

18. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

19. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

20. Podľa § 339 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) o zrušení neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť bez pojednávania. V prípadoch neodkladného opatrenia podľa § 334 a 338 majú dotknuté subjekty právo vyjadriť sa k návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia.

21. Odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie pôvodne nariadené, nadväzuje na znenie § 325 ods. 1 CSP, v zmysle ktorého neodkladné opatrenie môže súd nariadiť z dvoch dôvodov, a to ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Aj k zrušeniu neodkladného opatrenia môže teda viesť iba odpadnutie toho dôvodu, pre ktorý bolo pôvodne nariadené. Dôkazné bremeno vo vzťahu k splneniu danej podmienky zaťažuje stranu, ktorá sa zrušenia neodkladného opatrenia domáha. ... O návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhoduje súd prvej inštancie, a to spravidla bez pojednávania (§ 339 CSP). Pokiaľ zistí splnenie zákonných dôvodov v zmysle § 334 CSP, uznesením neodkladné opatrenie zruší, inak návrh zamietne (porovnaj: Števek, M., Ficová, S., Baricová, J., Mesiarkinová, S., Bajánková, J., Tomašovič, M., a kol. Civilný sporový poriadok. Komentár. Praha : C. H. Beck, 2016, s. 1132 a nasl.).

22. S poukazom na vyššie uvedené, ako aj zákonné ustanovenia súd preskúmal návrh matky na zrušenie neodkladného opatrenia, pričom dospel k záveru, že v danom prípade nie je dôvodný. Matka sa svojím návrhom zo dňa 29.09.2021 domáhala zrušenia neodkladného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Piešťany, č.k. 13P/67/2021 - 17 zo dňa 30.06.2021, nariadené výchovné opatrenie neplní svoj účel a malo by byť zrušené, je to v prvom rade otec, ktorý potrebuje odbornú pomoc, a ktorému by malo byť uložené výchovné opatrenie, otec využíva každú príležitosť na to, aby psychicky deptal, nerešpektuje pokyny psychologičky a tá zjavne správanie otca nezvláda, na žiadnom zo sedení nezaznamenala žiadne konštruktívne riešenie a ani náznak akejkoľvek normálnej komunikácie, hodnotí to ako nátlakový prostriedok, akým si otec na nej vybija negatívnu energiu a očividne mu to robí potešenie.

23. Tu súd uvádza, že vyššie citovaným správami Tenenet o.z. mal za preukázané, že matka sa osobného poradenstva zúčastnila iba dvakrát, a to v mesiaci august 2021, preferovala e-mailovú komunikáciu, pričom ústretovosť a snahu pracovníčok Tenenet o.z. o dohodnutie spoločného stretnutia rodičov v Senci menila, manipulovala a vyvolávala dojem „spolupráce“, až po nátlakovú komunikáciu. Tiež mal za osvedčené, že otec spolupracoval a mal záujem o uspokojenie situácie medzi rodičmi, bol ochotný riešiť napätú rodičovskú situáciu konštruktívne a bez negatívneho dopadu na psychický vývoj mal. dcéry, v priebehu výchovného opatrenia aktívne spolupracoval, bol edukovaný a porozumel nezmyselnému boju medzi rodičmi, dokázal pochopiť a oddeliť rolu otca od role manžela - partnera. Zároveň mal súd za osvedčené, že predmetné výchovné opatrenie uložené uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 13P/67/2021 - 17 zo dňa 30.06.2021 nespĺnilo svoj účel, čo mal súd za preukázané aj vyjadrením kolízneho opatrovníka zo dňa 19.10.2021.

Z vyššie citovaného zákonného ustanovenia vyplýva, že jednou zo zákonných podmienok zrušenia neodkladného opatrenia je odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo nariadené, resp. došlo k zmene pomerov, ktoré oproti stavu rozhodujúcemu v čase jeho nariadenia boli relevantné pre jeho nariadenie. Na základe uvedeného preto súd dospel k záveru, že matka ako účastník konania domáhajúci sa zrušenia neodkladného opatrenia nepreukázala, že po nariadení neodkladného opatrenia došlo k

zmenu skutkových okolností, resp. pomerov, odpadli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené. Práve naopak, dôvody naďalej pretrvávajú, pretože rodičia maloletej nedokážu konštruktívne komunikovať, otec sa s mal. W. opakovane nestýka, matka nespocovala s Tenenet, o.z., pričom obaja rodičia opakovane podávali návrhy na nariadenie neodkladného opatrenia pre nemožnosť dosiahnutia rodičovskej dohody ohľadom úpravy výkonu rodičovských práv a povinností na čas do rozvodu. Keďže vzájomné spory medzi rodičmi sekundárne nepriaznivo vplyvajú na maloletú, pokračovanie v sociálnom alebo inom odbornom poradenstve za účelom zlepšenia schopnosti rodičov navzájom komunikovať o výchove maloletej je naďalej viac ako nevyhnutné. Aj keď neodkladné opatrenie stratilo vykonateľnosť, súd z vyššie uvedených dôvodov návrh matky na jeho zrušenie zamietol, keď dospel k záveru, že neboli splnené podmienky na zrušenie neodkladného opatrenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.