

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 8Csp/94/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1717206988
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Ocelková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2019:1717206988.2

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, Bratislava, IČO: 35 831 154, zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtna 48, Bratislava, proti žalovanej: O. G., E.. XX.XX.XXXX, I.: Z., o zaplatenie 68,49 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 77,56 Eur, do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia, na účet právneho zástupcu žalobcu.

odôvodnenie:

1. Tunajší súd rozsudkom č. k. 8Csp/94/2017-54 zo dňa 24. októbra 2018 priznal žalobcovi voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 26.03.2019.

2. Podľa § 262 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

3. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva. Pri vyčíslňovaní náhrady trov právneho zastúpenia žalobcu súd postupoval podľa príslušných ustanovení vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“).

4. Žalobca zaplatil súdny poplatok za žalobu vo výške 16,50 Eur podľa položky 1 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.

Tarifná odmena za úkony právnej služby

5. Základná sadzba tarifnej odmeny sa podľa § 9 ods. 1 vyhlášky stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak. Súd pri priznaní náhrady trov právneho zastúpenia vychádzal z hodnoty predmetu sporu určenej žalobcom v žalobe vo výške 68,49 Eur (§ 10 ods. 2 vyhlášky). V zmysle § 10 ods. 1 vyhlášky súd vypočítal základnú sadzbu tarifnej odmeny vo výške 16,60 Eur.

6. Úkony právnej služby právneho zástupcu žalobcu:

1) Tarifná odmena za prevzatie a prípravu zastúpenia alebo obhajoby, vrátane prvej porady s klientom (§ 13a ods. 1 písm. a) vyhlášky) 16,60 Eur

2) Písomné podanie na súd vo veci samej - žaloba doručená 20.03.2017 16,60 Eur

Súd priznal tarifnú odmenu celkom vo výške 33,20 Eur

Výdavky na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné

7. Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné (ďalej len „režijný paušál“) sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol. Za 2 úkony právnej služby poskytnuté v kalendárnom roku 2017 (á 8,84 Eur) súd priznal režijný paušál vo výške 17,68 Eur.

8. Podľa § 18 ods. 3 vyhlášky ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu. Právny zástupca žalobcu k návrhu priložil osvedčenie o registrácii pre daň z pridanej hodnoty, súd preto uplatnené trovy právneho zastúpenia navýšil o DPH (20%)

Trovy právneho zastúpenia (33,20 + 17,68) 50,88 Eur

DPH (20%) 10,18 Eur

Súdny poplatok 16,50 Eur

Trovy konania celkom 77,56 Eur

9. Súd priznal žalobcom uplatnené trovy právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby s prislúchajúcim režijným paušálom navýšené o DPH vo výške 61,06 Eur a trovy konania titulom zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur. V zmysle výroku II. rozsudku tunajšieho sudu č. k. 8Csp/94/2017-54 zo dňa 24.októbra 2018, výška náhrady trov konania predstavuje sumu 77,56 Eur, ktorú je žalovaná povinná zaplatiť žalobcovi, do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia, na účet právneho zástupcu žalobcu.

10. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

11. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie nie je prípustné odvolanie. (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP)

Proti uzneseniu vydanému súdnym úradníkom možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok, písomne dvojmo. (§ 239 ods. 1 CSP. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 CSP) O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie. (§ 248 CSP)