

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 7P/68/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7819200796
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7819200796.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudkyňou Mgr. Martou Hrenčukovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú W. D., E.. XX.XX.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, dieťaťa rodičov W. D., E.. XX.XX.XXXX, I. Y. XX, XXX XX X. W. M. D., E.. XX.XX.XXXX, I. P. X, XXX XX X., na návrh matky, o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava s c h v a ľ u j e dohodu uzavretú rodičmi maloletej v zmysle ktorej:

- otec M.K. D., E.. XX.XX.XXXX sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej W. D., E.. XX.XX.XXXX po 190,-€ mesačne od 01.09.2018 vopred vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca do rúk matky W.W. D., E.. XX.XX.XXXX,

- otec sa zaväzuje zaplatiť nedoplatok na výživnom za obdobie od 01. 09. 2018 do 30.04.2019 v úhrnnej sume 240,-€ do 01.07.2019 do rúk matky.

II. Týmto sa m e n í rozsudok tunajšieho súdu 7P/37/2014 - 37 zo dňa 25.02.2014.

III. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

1. Matka svojím návrhom žiadala, aby súd zvýšil výživné na maloletú zo strany otca na 260,-€ mesačne od 01. 09. 2018, od kedy maloletú dcéra nastúpila na strednú školu. Svoj návrh odôvodnila tým, že od poslednej súdnej úpravy výživného sa pomery zmenili. Odôvodnené potreby maloletej dcéry sa zvýšili a súvisia so štúdiom na strednej škole ako aj s jej rastom a dospievaním. Za ZRPŠ uhradila 25,-€ na školský rok a za program do počítača jej uhradila taktiež 25,-€. Dcéra potrebuje aj pracovné zošity z anglického jazyka a treba jej zabezpečiť aj ďalšie školské potreby a pomôcky. Do triedneho fondu treba prispievať po 5,-€ a za stravu v školskej jedálni 25,-€ mesačne. Od budúceho školského roka bude chodiť aj na vzdelávacie pobyty a tento školský rok ide na exkurziu. Zdravotný stav maloletej je dobrý, ale chodí s ňou na kontroly na kardiologické, alergologické a očné oddelenie. Na lieky dopláca 8,-€ mesačne. Od kedy študuje na strednej školy, záujmovej činnosti sa nevenuje. Jej školské výsledky sú dobré a nie sú s ňou výchovné problémy. Otec na jej výživu prispieva, ale inou formou sa na jej potrebách nepodieľa. Matka poukázala aj na to, že v čase poslednej súdnej úpravy výživného dcéra navštevovala iba piaty ročník základnej školy, bývala s ňou v byte svojich rodičov a na domácnosť prispievala 100,-€ až 150,-€. V súčasnej dobe všetky náklady hradí sama, lebo rodičia zomreli. Ďalšiu vyživovaciu povinnosť nemá. Jej príjem činí 520,-€ čistého mesačne.

2. Otec s návrhom matky nesúhlasil. Vo svojej výpovedi uviedol, že vyživovaciu povinnosť si plní a aj iným spôsobom sa na potrebách maloletej podieľa. Dcéra dostala od neho písací stôl a mobil. Na výlet do Budapešti jej dal 40,-€ a v decembri 2018 a v januári 2019 jej dal po 100,-€. S maloletou sa nestýka, lebo dcéra o to nemá záujem. Žije sám v dvojizbovom byte. Má ďalšiu vyživovaciu povinnosť voči maloletemu synovi, ktorý býva u svojej matky, ale aj on sa podieľa na jeho starostlivosti. Na jeho výživu do rúk matky prispieva po 100,-€ mesačne. Uhradza mu aj futbalový a strelecký krúžok po 20,-€ mesačne. Za stravu v školskej jedálni mu platí 25,-€ mesačne a každý týždeň ho 5 krát nosí na tréningy. Naďalej pracuje ako profesionálny vojak s čistým príjmom 1400,-€ mesačne. Náklady za bývanie uhradza po 160,-€ mesačne a hradí aj ďalšie náklady ako aj pôžičku od svojej matky. Vzťah medzi ním a synom je veľmi dobrý na rozdiel od vzájomného vzťahu s dcérou a preto aj z morálneho hľadiska syn dostáva viac ako dcéra. Otec poukázal aj na svoj súčasný zdravotný stav a na to, že ho čaká operácia. Ďalej uviedol, že so zvýšením výživného o 30,-€ mesačne by súhlasila a uhradil by od 01.09.2018 aj nedoplatok na výživnom.

3. Rodičia po vykonanom dokazovaní uzavreli dohodu na základe ktorej sa otec zaviazal prispievať na výživu maloletej po 190,-€ mesačne od 01.09.2018. Nedoplatok na výživnom za obdobie od 01.09.2018 do 30. 04.2019 v úhrnej sume 240,-€ sa zaviazal uhradiť do 01.07.2019 do rúk matky.

4. Kolízny opatrovník maloletej navrhol dohodu rodičov schváliť.

5. Súd v súlade s ustanovením § 24 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., s prihliadnutím na ustanovenie § 78, § 75 ods. 1, § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. schválil dohodu, ktorú uzavreli rodičia maloletej, lebo táto dohoda zodpovedá zmeneným pomerom a nie je v rozpore ani so záujmami maloletej.

6. Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci tohto práva vzdali na pojednávaní a s rozhodnutím súhlasili.

Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.