

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3Nt/28/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010302
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010302.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Šmrholu a prísediacich sudcov Róberta Kyšku a Mgr. Petra Podhorského, v trestnej veci odsúdeného A. A., o návrhu riaditeľa ÚVTOS Želiezovce na preradenie odsúdeného z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia, pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 odsek 1, 2 písmeno b/ Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom dňa 07.05.2019 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, sa odsúdený A. A., nar. XX.XX.XXXX v E. Y., trvale bytom K. P. XXX, t.č. v V. Y., p r e r a d ť u j e na ďalší výkon úhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 5 / päť / rokov nepodmienečne, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 153/2016 zo dňa 06.03.2017, právoplatným dňa 22.03.2017, z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Riaditeľ ÚVTOS Želiezovce podal dňa 14.03.2019 na Okresný súd Levice návrh na preradenie odsúdeného A. A. z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia. Odôvodnil ho tým, že vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Želiezovce sa odsúdený nachádza od 23.01.2018. V období od 04.06.2016 do 22.03.2017 bol vo výkone väzby v ÚVV a ÚVTOS Nitra, kde jeho správanie a vystupovanie nebolo na požadovanej úrovni, porušil zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádzal do styku. Disciplinárne tam bol potrestaný v dvoch prípadoch. Dňa 11.04.2017 bol premiestnený do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia. Jeho správanie a vystupovanie tam nebolo na požadovanej úrovni. V kolektíve spoluodsúdených bol zdrojom konfliktných situácií. Disciplinárne odmenený nebol, disciplinárne potrestaný bol v štyroch prípadoch. Z dôvodu neplnenia účelu výkonu trestu v ústave s minimálnym stupňom stráženia bol dňa 17.01.2018 Okresným súdom Trnava preradený na ďalší výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia. V ÚVTOS Želiezovce bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“. Jeho správanie a vystupovanie nebolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený nebol, disciplinárne potrestaný bol v šiestich prípadoch. Z dôvodu sústavného porušovania ústavného poriadku, ohrozovania bezpečnosti príslušníkov zboru, spoluodsúdených a pôsobenia na ostatných odsúdených v rozpore s účelom výkonu trestu, bol dňa 13.06.2018 umiestnený do oddielu s bezpečnostným režimom. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia čiastočne v oblasti aktivít vo voľnom čase a v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa neplnia. V jeho správaní nedošlo k pozitívnym zmenám ani po umiestnení do oddielu s bezpečnostným režimom. Odsúdený voči výchovnému pôsobeniu je rezistentný. Permanentne sa dopúšťal rôznych porušení ústavného poriadku. Aktuálne sa jeho správanie javí navonok ako čiastočne stabilizované, to je však iba dôsledok obmedzenia možnosti interakcie s inými osobami v oddielu s bezpečnostným režimom. V individuálnej práci s ním sa doposiaľ nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v jeho hodnotovej orientácii, postoj

k spáchanej trestnej činnosti nie je kritický. Do výkonu činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája len na podnet väzenského personálu. Vlastnú iniciatívu v tejto oblasti nevyvíja. Jeho postoj k vlastnému reedukačnému procesu je apatický. Nejaví záujem o spoluprácu s väzenským personálom, k plneniu povinností sa stavia pasívne. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný od umiestnenia do oddielu s bezpečnostným režimom nebol. Výkon trestu v ústave so stredným stupňom stráženia u odsúdeného neplní svoj účel.

Na verejnom zasadnutí zástupca ÚVTOS Želiezovce trval na prejednaní návrhu o preradenie z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia z dôvodu, že odsúdený voči výkonu trestu je negativisticky naladený. Príkazy a nariadenia príslušníkov neplní. Zlepšenie v jeho správaní neprinesli ani časté intervencie zo strany personálu ústavu. Resocializačná prognóza u menovaného nie je priaznivá z dôvodu negatívneho postoja k vlastnej resocializácii. Celkovo bol 12-krát disciplinárne potrestaný.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že síce dostal 12 disciplinárnych trestov, z toho 6 získal účelovo, nakoľko chcel byť preradený s minimálneho stupňa do stredného stupňa stráženia kvôli návštevám. Taktiež potvrdil, že neplnil pracovné úlohy, nakoľko je zdravotne chorý, má neurogénnu tetániu ťažkého stupňa. K samotnému návrhu uviedol, že nechce ísť do maximálneho stupňa stráženia, nakoľko tunajší ústav má bližšie kvôli domovu a kvôli návštevám.

Ďalej súd z odpisu z registra trestov zistil, že v minulosti sa raz dostal do rozporu so zákonom.

Prokurátor s poukazom na záver hodnotenia riaditeľa ústavu uviedol, že odsúdený závažným spôsobom porušuje ústavný poriadok a navrhol návrhu riaditeľa ÚVTOS vyhovieť.

Podľa § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody, ak odsúdený porušuje opakovane alebo závažnejším spôsobom ústavný poriadok, je podozrivý zo spáchania trestného činu počas výkonu trestu, z jeho prípravy alebo pokusu, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že zákonné podmienky na preradenie odsúdeného z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia, sú splnené. Počas výkonu väzby a trestu odňatia slobody odsúdený nebol ani raz disciplinárne odmenený, avšak bol celkovo 12-krát disciplinárne potrestaný, hodnotený je so záverom, že všetky dostupné metódy výchovného pôsobenia sú neefektívne, menovaný je voči zaobchádzaniu rezistentný, jeho postoj k vlastnému reedukačnému procesu je apatický a preukazuje splnenie podmienok na preradenie do ústavu s maximálnym stupňom stráženia, keďže výkon trestu v ústave so stredným stupňom stráženia u neho neplní svoj účel. Súd poukazuje na skutočnosť, ako to vyplýva z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce zo

3

3Nt 28/19

dňa 08.03.2019, že v ústave na výkon trestu odňatia slobody u odsúdeného aj napriek intervenciám zo strany výchovného a režimového personálu nedošlo k pozitívnej zmene v správaní, nespolupracuje na plnení stanovených cieľov programu zaobchádzania, v jeho správaní a vystupovaní sú opakovane zaznamenané nedostatky, doposiaľ podmienky k udeľovaniu disciplinárnych odmien si nevytvoril ani v jednom prípade. Permanentne sa dopúšťa rôznych porušení ústavného poriadku a to aj závažnejším spôsobom. V individuálnej práci s ním sa nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Svojím odmietavým postojom k plneniu svojich povinností negatívne ovplyvňuje aj ostatných odsúdených. Aktivita odsúdeného pri plnení stanovených cieľov programu zaobchádzania nie je na požadovanej úrovni, okrem oblasti aktivít vo voľnom čase a oblasti vzťahov s vonkajším prostredím, kde je čiastočná. Aktuálne sa jeho správanie javí navonok ako čiastočne stabilizované, to je však iba dôsledok obmedzenia možnosti interakcie s inými osobami v oddieli s bezpečnostným režimom. Získané poznatky z pohovorov a z pozorovania správania vzbudzujú dôvodnú obavu, že v prípade jeho umiestnenia do kolektívu odsúdených, by opätovne došlo k jeho zlyhaniu. Aktuálna resocializačná prognóza u menovaného je menej priaznivá a postoj k páchanej trestnej činnosti je nekritický. Vo výkone trestu odňatia slobody získal už 10 disciplinárnych trestov.

Súd má za to, že typ ústavu a stupeň jeho stráženia v súčasnosti nezodpovedá miere prevýchovy odsúdeného a možnostiam jeho resocializácie.

Súd je teda toho názoru, že odsúdený svojim správaním a opakovaným porušovaním ústavného poriadku splnil podmienky na preradenie do ústavu na výkon trestu s prísnejším stupňom stráženia. S poukazom na horeuvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že na odsúdeného bude potrebné pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave s maximálnym stupňom stráženia, v súlade s návrhom riaditeľa ÚVTOS Želiezovce.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 3Nt 28/2019.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zákonný zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor.

Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.