

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 12Csp/18/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119201082
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miloš Greguš
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2019:7119201082.3

Uznesenie

Okresný súd F. I v právnom spore žalobcu: A. Slovakia s.r.o., Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, Mýtna 48, 811 07 Bratislava proti žalovanej: Beáta Šimkuľáková, nar. 26.2.1973, Exnárova 804/5, 044 22 Košice zastúpená: Advokátska kancelária JUDr. Peter Rybár, s.r.o., Kuzmányho 29, 040 01 Košice, IČO: 47 234 466, o zaplatenie 9.396,25 EUR s prísl. takto

rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Priznáva žalovanej proti žalobcovi nárok na náhradu trov konania vo výške 100 %.

O výške náhrady trov konania súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Pôvodný žalobca (VÚB a.s.) sa podanou žalobou zo dňa 29.1.2019 domáhal zaplatenia 9.396,25 EUR s prísl. Na návrh pôvodného žalobcu, súd z dôvodu postúpenia pohľadávky, uznesením č.k. 12Csp/18/2019 - 83 zo dňa 5.4.2019 pripustil, aby pôvodný žalobca z konania vystúpil, a aby na jeho miesto vstúpil súčasný žalobca.

2. Pred prvým pojednávaním, po zaplatení súdneho poplatku, podaním zo dňa 18.4.2019 zobral žalobu späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť. Zároveň požiadal o vrátenie súdneho poplatku za žalobu.

3. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 145 ods. 1, 2, 3 CSP súd konanie zastavil.

6. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

8. V tomto prípade zastavenie konania z procesného dôvodu zavinil žalobca, ktorý zobral žalobu späť bez uvedenia dôvodu. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP a priznal žalovanej nárok na náhradu trov konania proti žalobcovi. O samotnej výške náhrady trov rozhodne súdny úradník samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia. Súd zároveň aj rozhodne o vrátení súdneho poplatku za podanie žaloby žalobcovi.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné (§ 357 písm. a) a m) C.s.p.)

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. (§ 362 ods. 1 C.s.p.)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C.s.p.)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods.1 C.s.p.)

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas odvolanie, nenadobúda rozhodnutie právoplatnosť, dokiaľ o odvolaní právoplatne nerozhodne odvolací súd. (§ 367 ods.1 C.s.p.)