

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 9T/64/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118012178
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2118012178.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Michalom Pollákom, v trestnej veci proti obž. Y. K., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07. 05. 2019 v Trnave, takto

rozhodol:

Obžalovaný:

Y. K., nar. XX.XX.XXXX v V.
trvale bytom: V., gen. D. XXXX/XX

sa podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku spod obžaloby podanej na neho prokurátorom Okresnej prokuratúry Trnava zo dňa 27.08.2018, sp. zn. 1Pv/232/18/2207-14 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v období najmenej od 01.03.2017 až doposiaľ v Trnave a ani na iných miestach úmyselne riadne neplatil výživné a ani iným spôsobom neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojim maloletým deťom Y. K., nar. XX.X.XXXX a H. K., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom u matky H. K., v V., M. XX/A, i keď mu vyživovacia povinnosť vyplývala priamo zo Zákona o rodine a výška výživného mu bola určená aj rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 20.02.2013, sp. zn. 20P/261/2012-15, právoplatným dňa 13.03.2013, a to tak, že je povinný prispievať mesačne na výživu každého z detí sumou 26,66 €, čo predstavovalo vtedajších 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa, splatnou vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky H. K.,

a hoci si bol obvinený vedomý tejto vyživovacej povinnosti voči svojim maloletým deťom Y. a H. K., neprejavil vážne mienený záujem nájsť a udržať si stále zamestnanie a zabezpečiť si pravidelný zdroj príjmov, z ktorého by mohol výživné uhrádzať, nikde sa nezamestnal a ani sa nezaevidoval v príslušnej evidencii ako uchádzač o zamestnanie, a namiesto toho, aby využil svoje schopnosti k nájdeniu vhodného pracovného miesta, zdržiaval sa na ulici na rôznych miestach, kde si vyvolávaním súcitu u okoloidúcich osôb zadovažoval finančné prostriedky pre uspokojovanie svojich vlastných potrieb a záujmov, čím mu vznikol dlh na výživnom na každé z detí vo výške najmenej 479,88-€, čo predstavuje spolu na obe deti sumu najmenej 959,76-€,

pričom obvinený takto konal napriek tomu, že už bol trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 21.04.2017, sp. zn. 2T/39/2017, právoplatným dňa 07.08.2017, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý spáchal voči inému dieťaťu,

o s l o b o d z u j e,

pretože trestnosť činu zanikla.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Vzhľadom na skutočnosť, že prokurátor ako aj obžalovaný sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania, tento písomný rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Oprávnená osoba sa môže zdať práva podať odvolanie. Odvolanie má odkladný účinok.