

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: OT/122/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319010595  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2319010595.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante vydáva podľa § 353 ods.1 Tr. por.

**r o z h o d o l :**

Obvinená X. G., J.. XX.XX.XXXX I. O. H., G. O. H., I. G., K. XXXX/X,

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

dňa 05.05.2019 v čase o 21:05 hod. viedla ako vodič osobné motorové vozidlo značky Volkswagen Golf, bielej farby, evidenčného čísla BL 613 HK, v obci Veľké Úľany na ulici Hlavná pri kultúrnom dome, kde po tom, ako sa ju pokúšala zastaviť hliadka Obvodného oddelenia PZ Jelka, odbočila do ulice Nová, kde narazila do oplotenia rodinného domu č. 1097/14, pričom uvedené vozidlo viedla napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. OT 81/2018 z 29.03.2018, právoplatným 29.03.2018, jej bol okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 2 roky a rozhodnutím o priestupku Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Dolnom Kubíne, Okresného dopravného inšpektorátu Dolný Kubín, č. p.: ORPZ-DK-ODI2-P-43/2018 z 11.04.2018, právoplatným 07.05.2018, jej bol okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 60 mesiacov,

t e d a

- marila výkon rozhodnutia súdu alebo iného orgánu verejnej moci tým, že vykonávala činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu alebo iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l a

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 54 Tr. zák. na trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa jej ukladá i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 4 (štyri) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa ukladá obvinenej uhradiť spôsobenú škodu poškodenému S.. Z. S., J.. XX.XX.XXXX, G. I. Ú., W.. J. Č.. XXXX/XX vo výške 2.990,- Eur.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)