

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 18C/58/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420203066  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kresl  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1420203066.5

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v spore žalobcu: J. R., bytom: X. XX, U., dátum narodenia: XX.XX.XXXX, proti žalovanému: H.. J. A., o žalobe, takto

### r o z h o d o l :

- I. Podanie žalobcu zo dňa 07.08.2020 v spojení s podaním zo dňa 16.09.2021 odmieta.
- II. Súd žalovanému nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 11.11.2020 bola Okresnému súdu Bratislava I postúpená žaloba zo dňa 07.08.2020, ktorú žalobca odôvodnil tým, že žalovaná porušila ustanovenia Civilného sporového poriadku a Ústavy SR uznesením sp. zn. 9Co/28/2020-45 z 31.03.2020.
2. Uznesením Okresného súdu Bratislava I č.k. 18C/58/2020-40 zo dňa 12.08.2021, vzhľadom na vady predmetného podania, bol žalobca vyzvaný, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia doplnil neúplné a nezrozumiteľné podanie vo veci samej, a to jednoznačným označením žalovaného, doplnením opísania rozhodujúcich skutočností t.j. skutočností, o ktoré opiera svoje nároky, a z ktorých vyplývajú jeho nároky a opravením resp. doplnením žalobného návrhu (petitu). Súd žalobcu poučil o tom, ako je potrebné žalobu opraviť a doplniť a poučil ho taktiež o možnosti podanie odmietnuť. Uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 07.09.2021.
3. Žalobca na uznesenie - výzvu súdu reagoval zmätočným, neúplným a nezrozumiteľným podaním zo dňa 16.09.2021, no v súdom stanovenej lehote svoje podanie zo dňa 07.08.2020 neopravil a nedoplnil. V predmetnom podaní žalobcu aj naďalej absentuje riadne a jednoznačné označenie subjektu žalovaného, opísanie rozhodujúcich skutočností ako aj uvedenie žalobného návrhu (petitu).
4. Podľa ustanovenia § 129 ods. 1 CSP ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
5. Podľa ustanovenia § 129 ods. 2 CSP v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.
6. Podľa ustanovenia § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
7. Podľa § 129 ods. 4 CSP ak podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.
8. Konanie sa začína doručením žaloby alebo doručením návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia súdu (§ 156 Civilného sporového poriadku). Žaloba musí spĺňať zákonné náležitosti tak, aby bolo zrejmé čoho sa žalobca domáha od akého žalovaného a na základe

akých skutočností a dôkazov. Pretože podanie žalobcu zo dňa 07.08.2020 neobsahovalo zákonné náležitosti žaloby, súd ho uznesením vyzval, aby uvedené nedostatky odstránil a podanie opravil. Žalobca v stanovenej lehote podanie neopravil v zmysle doručeného uznesenia - výzvy a to ani podaním zo dňa 16.09.2021. Pre vady podania súd nemôže pokračovať v konaní, a preto súd podanie odmietol v zmysle citovaného ustanovenia § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku.

9. Odmietnutie podania nebráni tomu, aby žalobca podal riadnu a zákonné náležitosti obsahujúcu žalobu.

10. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Žalobca procesne zavinil zastavenie konania tým, že neopravil vady žaloby. Súd z dôvodu hospodárnosti a rýchlosti konania podľa čl. 17 CSP náhradu trov konania žalovanému nepriznal, nakoľko z obsahu spisu vyplýva, že žalovanému žiadne trovy v konaní nevznikli.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. b) CSP).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358, § 359, § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 363, § 364 CSP).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).