

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 8Ek/2166/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121387326
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Rábek Vladovičová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121387326.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: JUDr. Marián Pataj, správca konkurznej podstaty úpadcu FamilyPharm, s.r.o., "v konkurze", so sídlom Divadelná 4, 960 01 Zvolen, IČO: 45 489 386, J. Chalupku 8, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 37 896 636, zast.: Advokátska kancelária Patajová Pataj s.r.o., J. Chalupku 8, 974 01 Banská Bystrica, IČO:36 867 519 proti povinnému: V. U. Š., K.: XX.X.XXXX, U.. Z. XXXX/XX, XXX XX G. o vymożenie 5052,94 EUR s príslušenstvom, vykonávanej súdnym exekútorom: JUDr. Petrom Kohútom, so sídlom exekútorského úradu Mičinská cesta, 97401 Banská Bystrica, IČO: 35657723, vedenú pod sp. zn. 83EX 1089/21 o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamieťa.

II. Oprávnenému sa voči povinnému p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania o návrhu povinného na zastavenie exekúcie vo výške 101,34.-Eur s DPH, ktoré budú v prospech oprávneného vymáhané na základe dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie.

odôvodnenie:

1. Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymożenie 5.052,94 Eur na základe exekučného titulu - Uznesenia Okresného súdu Zvolen sp.zn. 13C/26/2017 zo dňa 14.4.2020 a Uznesenia Okresného súdu Zvolen sp.zn. 13C/26/2017 zo dňa 15.3.2021 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Poverením zo dňa 04.10.2021 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Petra Kohúta, Exekútorský úrad Mičinská cesta, 97401 Banská Bystrica, IČO: 35657723, ktorá ju vedená pod sp. zn. 83EX 1089/21.

3. Súdny exekútor postúpil súdu na rozhodnutie návrh povinného na zastavenie exekúcie. Povinný po doručení upovedomenia o začatí exekúcie dňa 22.10.2021 podal návrh na zastavenie exekúcie dňa 05.11.2021. Súd z predložených listinných dôkazov a to fotokópie doručenky preukazujúcej doručenie upovedomenia o začatí exekúcie povinnému zistil, že návrh na zastavenie exekúcie podal povinný dňa 05.11.2021, t.j. v zákonnej 15-dňovej lehote.

4. Povinná vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie uvádza, že nevlastní žiadny majetok, či už hnutel'ny alebo nehnuteľný, nie je výlučným ani podielovým spoluvlastníkom žiadnej nehnuteľnosti, nie je majiteľom motorového vozidla a nevlastní žiaden hnutel'ny majetok väčšej hodnoty ako napr.: obrazy, zbrane, šperky, akcie, dlhopisy, cenné papiere a pod. Povinná uvádza, že jej tvrdenie potvrdzuje aj spis súdneho exekútora, ktorý lustráciou majetkových pomerov povinnej zistil dopytmi na kataster nehnuteľností, dopravný inšpektorát, danový úrad, do všeobecnej zdravotnej poisťovne a to všetko s negatívnym výsledkom. Okrem iného povinná uvádza, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 5Odk/375/2018 bol na povinnú vyhlásený konkurz a tak ju zbavil všetkých dlhov, ktoré môžu

byť uspokojené iba v konkurze. Na podporu svojich tvrdení uviedla povinná aj niekoľko zákonných ustanovení zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov.

5. Súdny exekútor spolu s návrhom povinného na zastavenie doručil aj vyjadrenie oprávneného zo dňa 12.11.2021, ktorý uvádza, že podľa Listu vlastníctva č. 2424, 3157 a 2704 zriadil súdny exekútor exekučné záložné právo k nehnuteľnostiam zapísaným na vyššie uvedených listoch vlastníctva, ktorých podielovým spoluvlastníkom je práve povinná. Samotná skutočnosť je potvrdením toho, že povinná nie je nemajetná a vlastní majetok, ktorého hodnota určite postačuje, minimálne na úhradu trov exekúcie. K argumentu povinnej, že bol na ňu vyhlásený konkurz uvádza, že vymáhaná pohľadávka vznikla až po povolení oddĺženia povinnej a po zrušení konkurzu, ktorý bol na ňu vyhlásený Okresným súdom Banská Bystrica. Oprávnený má za to, že neexistujú zákonom predpokladané dôvody na zastavenie exekúcie a oprávnený s návrhom na zastavenie exekúcie nesúhlasí.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

10. Súd uvádza, že preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovení Exekučného poriadku v platnom znení a taktiež sa oboznámil s vyjadrením oprávneného.

11. Exekučným titulom v tomto konaní sú právoplatné a vykonateľné rozhodnutia Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp.zn. 13C/26/2017 zo dňa 14.4.2020 a Uznesenie Okresného súdu Zvolen sp.zn. 13C/26/2017 zo dňa 15.3.2021. Nakoľko uvedené rozhodnutia sú spôsobilými exekučnými titulmi, exekučný súd je v tomto štádiu viazaný právoplatnými a vykonateľnými exekučnými titulmi.

12. Jedinou obranou povinnej v návrhu na zastavenie je jej nemajetnosť a skutočnosť, že dňa 16.08.2018 bol na povinnú konaním vedeným pod sp.zn. 5Odk/375/2018 vyhlásený konkurz a teda ju zbavil všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze. Súd k tvrdeniu povinnej, že jej majetok nestačí ani na úhradu trov exekúcie uvádza, že tvrdená nemajetnosť povinného nebráni oprávnenému domáhať sa vymoženía svojej pohľadávky v exekučnom konaní a skutočnosti týkajúce sa majetkových pomerov povinného sú predmetom zisťovania zo strany súdneho exekútora pričom nemajetnosť povinného musí byť v konaní riadne preukázaná. Tvrdenie samotného povinného o jeho nemajetnosti nie je dostačujúcim dôvodom na zastavenie exekúcie. Exekúciu z dôvodu nemajetnosti povinného zastavuje súdny exekútor, a to za splnenia podmienok uvedených v § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, v zmysle ktorého: exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby sa do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora. Súd navyše skúmal aj listy vlastníctva, ktoré ako dôkaz predložil oprávnený a povinná je

skutočne podielovým spoluvlastníkom nehnuteľností zapísaných v LC č. 2424, 3157 a 2704. Súd k argumentu, že bol na osobu povinnej dňa 16.08.2018 vyhlásený konkurz v konaní vedenom pod sp.zn. 5Odk/375/2018 uvádza nasledovné : Konkurz na povinnú bol vyhlásený dňa 16.08.2018 a zrušený dňa 22.11.2018. Vymáhaná pohľadávka 5.052,94 € vznikla až vydaním Uznesenia Okresného súdu Zvolen sp.zn. 13C/26/2017 dňa 14.4.2020 a Uznesenia Okresného súdu Zvolen sp.zn. 13C/26/2017 dňa 15.3.2021.

13. Podľa §166a Zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov "Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (167d)), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu."

14. Z vyššie uvedeného je teda zrejmé, že vymáhaná pohľadávka nevznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi. Vymáhaná pohľadávka vznikla až po povolení oddĺženia povinnej a po zrušení konkurzu na povinnú, a teda súd má zato, že exekučné konanie aj exekúcia boli začaté dôvodne.

15. Súd skúmal návrh na vykonanie exekúcie spolu s exekučným titulom a mal nesporne za preukázané, že ku dňu začatia exekúcie si povinný povinnosť uvedenú vo výroku exekučného titulu nesplnil. Z uvedeného vyplýva, že exekúcia a aj exekučné konanie sa teda začali dôvodne. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal žiadne skutočnosti odôvodňujúce právny záver o zániku vymáhaného nároku, o zrušení exekučného titulu, ani o skutočnostiach brániacich vymáateľnosti exekučného titulu, pričom neexistuje ani dôvod zastavenia exekúcie podľa osobitného predpisu, súd podaný návrh na zastavenie exekúcie považuje za nedôvodný.

16. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že tu nie je dôvod zastavenia exekúcie, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 611 ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

17. O trovách konania o návrhu povinného na zastavenie exekúcie súd rozhodoval v zmysle § 199a, § 199d Exekučného poriadku a § 255 Civilného sporového poriadku v nadväznosti na § 200 Exekučného poriadku. Keďže súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol, nárok na náhradu trov vznikol oprávnenému, ktorý bol v konaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie úspešný, a preto mu súd priznal náhradu trov konania v sume 101,34.-Eur s DPH pozostávajúcich z odmeny za jeden úkon právnej služby - vyjadrenie sa k návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 12. 11. 2021 vo výške 90,46.-Eur a RP za rok 2022 vo výške 11,63 Eur; to všetko podľa § 9 ods. 1, § 10 ods. 1, § 13a ods. 2 písm. c), § 16 ods. 3 Vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov. Trovy, ktoré boli oprávnenému priznané týmto rozhodnutím, budú od povinného vymáhané

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.